

## CONSPECTUS DECISIONUM

**quae a Supremo Signaturae Apostolicae Tribunali in ambitu contentioso administrativo ab anno 1968 ad annum 2024 latae atque publici iuris factae sunt**

Iisdem finibus methodisque ac illis de quibus in conspectibus decisionum in ambitu rectae administrationi iustitiae invigilandi (cf. *Per* 101 [2012] 199-254) atque in ambitu iudiciali (cf. *Per* 102 [2013] 67-93), hic recoluntur decisiones quae in ambitu contentioso administrativo ab anno 1968 ad annum 2020 latae atque publici iuris factae sunt.

Haec est iurisprudentiae pars magis desiderata; nam hoc in ambitu Supremum Signaturae Apostolicae Tribunal cognoscit ac dirimit controversias ex actu potestatis administrativae ortas, id est controversias quae inter fideles et Auctoritates Ecclesiasticas agitantur.

Ob naturam numerumque decisionum pauca tantum addita sunt, cum argumenta seu materia causarum persaepe ex earum inscriptionibus satis patent.

## Sigla et abbreviationes

AAS	<i>Acta Apostolicae Sedis</i>
AC	<i>L'Année canonique</i>
AIHJA	Association Internationale des Hautes Juridictions Administratives/International Association of Supreme Administrative Jurisdictions, <i>Recueil de décisions /Selection of decisions</i> , Paris.
Apoll	<i>Apollinaris</i>
AfkK	<i>Archiv für katholisches Kirchenrecht</i>
CLSN	CANON LAW SOCIETY OF GREAT BRITAIN & IRELAND, <i>Newsletter</i>
Comm	<i>Communicationes</i>
Comm.	Commentarium/Commentaria
CpR	<i>Commentarium pro religiosis et missionariis</i>
Digest	<i>The Canon Law Digest VII-XIV</i> , Milwaukee/ Washington 1975- 2012
DR	<i>Documenta recentiora circa rem matrimonialem et processualem I. II</i> , Romae 1977. 1980
EIC	<i>Ephemerides Iuris Canonici</i>
IC	<i>Ius canonicum</i>
IDE	<i>Il diritto ecclesiastico</i>
IE	<i>Ius Ecclesiae</i>
J	<i>The Jurist</i>
LE	X. OCHOA, ed., <i>Leges Ecclesiae post Codicem Iuris Canonici editae I-X</i> , Roma 1966-2010
ME	<i>Monitor ecclesiasticus</i>
Per	<i>Periodica de re [moralis] canonica [liturgica]</i>
Proceed	<i>Proceedings of CLSA</i>
QDE	<i>Quaderni di diritto ecclesiale</i>
REDC	<i>Revista española de derecho canónico</i>
REU	<i>Regimini Ecclesiae universae</i> , 15 augusti 1967
RR	<i>Roman Replies</i>
SC	<i>Studia canonica</i>
SCL	<i>Studies in Church Law</i>
Vers.	Versio/versiones (angl. = anglica; gall. = gallica; germ. = germanica; hisp. = hispanica; it. = italica; lus. = lusitana)

- F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos* = F.R. AZNAR GIL – R. SÁNCHEZ ROMÁN, *Los bienes artísticos de las parroquias de la Franja: el proceso canónico (1995-2008)*, Zaragoza 2009.
- C. BEGUS, «Adnotationes» = C. BEGUS, «Adnotationes in Decreta», *Apoll* 84 (2011) 479-501.
- C. BEGUS, «Adnotationes II» = C. BEGUS, «Adnotationes in Decreta», *Apoll* 85 (2012) 445-464.
- P. BUSELLI MONDIN, «Il diritto di difesa» = P. BUSELLI MONDIN, «Il diritto di difesa in ambito disciplinare», *IE* 23 (2011) 668-686.
- J. CANOSA, «Aspetti dello statuto giuridico» = J. CANOSA, «Aspetti dello statuto giuridico dei chierici trattati in due decisioni della Segnatura Apostolica», *IE* 27 (2015) 117-124.
- J. CANOSA, «I diversi effetti» = J. CANOSA, «I diversi effetti della tutela garantita dal diritto amministrativo canonico», *IE* 26 (2014) 103-111.
- J. CANOSA, «La rilevanza» = J. CANOSA, «La rilevanza ecclesiale della certezza del diritto», *IE* 27 (2015) 646-652.
- W.L. DANIEL, «Brief Note on Abatement» = W.L. DANIEL, «Brief Note on Abatement *in limine* in a Contentious-Administrative Trial», *J* 75 (2015) 248-252.
- W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae* = W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae. Jurisprudence of the Supreme Tribunal of the Apostolic Signatura. Official Latin with English Translation*, Translated by William L. Daniel, Montréal 2011.
- W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae II* = W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae vol. II. The Lex propria and More Recent Contentious-Administrative Jurisprudence of the Supreme Tribunal of the Apostolic Signatura*, Translated and compiled by William L. Daniel, Montréal 2021.
- A. FIGLIUZZI, *Il contenzioso amministrativo* = A. FIGLIUZZI, *Il contenzioso amministrativo relative ai religiosi prima del CIC 1983. Analisi delle sentenze e indirizzi giurisprudenziali*, Romae 2024.
- Z. GROCHOLEWSKI, «Trasferimento e rimozione» = Z. GROCHOLEWSKI, «Trasferimento e rimozione del parroco», in *La parrocchia*, Città del Vaticano 1997, 199-247.
- M. LANDAU, *Amtsenthbung* = M. LANDAU, *Amtsenthbung und Versetzung von Pfarrern. Eine Untersuchung des geltenden Rechts unter besonderer Berücksichtigung der Rechtsprechung der Zweiten Sektion des Höchsten Gerichts der Apostolischen Signatur*, Frankfurt am Main 1999.
- K. MARTENS, «Brief Note Regarding» = K. MARTENS, «Brief Note Regarding the Reconfiguration of Parishes and the Relegation of Churches to Profane Use», *J* 73 (2013) 626-643.
- G.P. MONTINI, «Conspectus decisionum I» = G.P. MONTINI, «Conspectus decisionum quae a Supremo Signaturae Apostolicae Tribunali in ambitu rectae administrationi iustitiae invigilandi ab anno 1968 ad annum 2011

- latae atque publici iuris factae sunt», *Per* 101 (2012) 199-254.
- G.P. MONTINI, «Conspectus decisionum II» = G.P. MONTINI, «Conspectus decisionum quae a Supremo Signaturae Apostolicae Tribunali in ambitu iudiciali ab anno 1968 ad annum 2011 latae atque publici iuris factae sunt», *Per* 102 (2013) 67-93.
- G. PARISE, *La giurisprudenza* = G. PARISE, *La giurisprudenza del Supremo Tribunale della Segnatura Apostolica in materia di soppressione, unione e modifica di parrocchie e di riduzione ad uso profano non indecoroso di edifici sacri*, Romae 2015. In Appendice altera (pp. 424-450) plura decisionum excerpta leguntur, quae ab Auctoribus passim reportantur.
- P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico* = P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico. La Chiesa: mistero e istituzione*, Bologna 2006, 392-517.
- P.V. PINTO, *La giustizia amministrativa* = P.V. PINTO, *La giustizia amministrativa della Chiesa*, Milano 1977, 253-351.
- F. PUIG, «Stabilità» = F. PUIG, «Stabilità e continuità del titolare dell'ufficio parrocchiale», *IE* 27 (2015) 653-662.

**Sigla quae habentur in tabulario  
apud Signaturam Apostolicam**

CA	Contentiosus Administrativus
CC	Conflictus Competentiae
CG	Contentiosus Iudicialis («Contenzioso Giudiziario»)
CP	Commissiones Pontificiae
EC	Effectus Civiles
ES	Examen Sententiarum
SAT	Status et Activitas Tribunalium
VAR	Variae
VT	Vigilantia Tribunalium

## 1968

### 1. 10. maii 1968

Prot. n. 223/68 CA, Decretum Congressus, D.nus X – Pontificia Commissio praeposita Statui Civitatis Vaticanae.

*Apoll* 43 (1970) 465; *IC* 12/23 (1972) 52; *LE* III, n. 3650; *Per* 60 (1971) 328.

Recursus reicitur: actus impugnatus a Pontificia Commissione praeposita Statui Civitatis Vaticanae latus est et quidem ante diem 1 martii 1968.

### 2. 21. maii 1968

Prot. n. 221/68 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X et al. – S. Congregatio S. Officii, *Excommunicationis*.

Textus prior: *Apoll* 43 (1970) 466; *LE* III, n. 3655.

Textus emendatus: *Apoll* 43 (1970) 466 [retractatio]; *IC* 12/23 (1972) 52-53; *Per* 60 (1971) 330.

Vers.: angl., *Digest* VII, 275 [textus prior].

Recursus admitti nequit. Actus impugnatus ante diem 1 martii 1968 latus est.

### 3. 21. maii 1968

Prot. n. 224/68 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – Sacra Congregatio Concilii, *Denegatae facultatis amplius medicinam exercendi*.

*Apoll* 43 (1970) 465-466; *IC* 12/23 (1972) 52; *LE* III, n. 3654; *Per* 60 (1971) 329.

Vers.: angl., *Digest* VII, 274.

Recursus admitti nequit. Actus impugnatus ante diem 1 martii 1968 latus est.

### 4. 25. iul. 1968

Prot. n. 380/68 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – Praeses «Oeuvre Pontificale Missionnaire de la Sainte-Enfance», *Remotionis a munere*.

*Apoll* 43 (1970) 467; *IC* 12/23 (1972) 53; *LE* III, n. 3677; *Per* 60 (1971) 330.

Vers.: angl., *Digest* VII, 275.

Non spectare. Non spectat ad Signaturam Apostolicam videre de recursibus adversus decisiones Officiorum quae non sunt Dicasteria Curiae Romanae.

## 1969

### 5. 24. mar. 1969

Prot. n. 252/69 CA, Epistula Secretarii.

*Apoll* 43 (1970) 467; *IC* 12/23 (1972) 53; *LE* IV, n. 3729; *Per* 60 (1971) 331.

De expulsione a Societate. Recursus reicitur non habetur decisio Dicasterii

6. 11. nov. 1969

Prot. n. 831/68 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – S. Congregatio pro Clericis, *Remotionis a paroecia*.

*Apoll* 43 (1970) 522-524; *IC* 12/23 (1972) 54-55; *LE* IV, n. 3801;

*Per* 60 (1971) 331-333.

Comm.: M. LANDAU, *Amtsenthebung*, 238.

Recursus admittitur ad disceptationem. Dein causa perempta declaratur.

Cf. epistula Exc.mi Secretarii, diei 29. maii 1980.

## 1970

7. 9. iun. 1970

Prot. n. 124/69 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – S. Congregatio pro Clericis, *Iurium*.

*Apoll* 43 (1970) 526-530; *IC* 12/23 (1972) 56-58; *LE* IV, n. 3867; *Per* 60 (1971) 333-337.

De provisione parochi renuntiantis. Recursus non admittitur ad disceptationem.

8. 22. iun. 1970

Prot. n. 324/69 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – S. Congregatio Concilii, *Amalphitan.*, *Iurium*.

*Apoll* 44 (1971) 25-27; *IC* 12/23 (1972) 58-59; *LE* IV, n. 3875; *Per* 60 (1971) 340-343.

De iure retrocessionis proprietatis. Recursus admittitur ad disceptationem.

Cf. infra nn. 10 et 23.

9. 7. iul. 1970

Prot. n. 574/69 CA, Decisio Congressus, Rev.dus X – S. Congregatio pro Clericis, *Iurium*.

*Apoll* 43 (1970) 524-526; *IC* 12/23 (1972) 55-56; *LE* IV, n. 3881; *Per* 60 (1971) 337-340.

Vers.: angl., *Digest* VII, 275.

Massae capitularis. Recursus admittitur ad disceptationem.

Cf. infra n. 15.

10. 28. iul. 1970

Prot. n. 324/69 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – S. Congregatio pro Clericis, *Amalphitan., Iurium.*

*Apoll* 44 (1971) 25-27; *IC* 12/23 (1972) 58-59; *LE* IV, n. 3875; *Per* 60 (1971) 340-343.

De iure retrocessionis proprietatis. Non datur recursus ad Collegium adversus admissionem ad disceptationem.

Cf. supra n. 8 et infra n. 23.

11. 9. nov. 1970

Declaratio.

*Apoll* 44 (1971) 28-29; *DR* I, nn. 3175-3182; *IC* 12/23 (1972) 59-60; *LE* IV, n. 3919; *Per* 60 (1971) 349-350.

Vers.: angl., *Digest* VIII, 1111-1113.

De parte resistente in processu contentioso administrativo.

12. 1. dec. 1970

Prot. n. 193/70 CA, Declaratio.

*Apoll* 43 (1970) 521-522; *IC* 12/23 (1972) 53-54; *LE* IV, n. 3915; *Per* 60 (1971) 348.

Recursus adversus amotionem a paroecia effectum habet suspensivum quoad nominationem novi parochi.

13. 15. dec. 1970

Prot. n. 1123/69 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – S. Congregatio pro Doctrina Fidei, *Romana.*

*Apoll* 44 (1971) 34-38; *IC* 12/23 (1972) 63-64; *LE* IV, n. 3933; *Per* 60 (1971) 343-348.

Admittitur recursus ad Collegium adversus decisionem, qua Congressus recursum non admisit ad disceptationem.

Cf. infra n. 18.

## 1971

14. 12. mar. 1971

Prot. n. 896/70 CA, Decretum Praefecti, Moniales X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutibus Saecularibus, *Suppressionis monasterii.*

G. LOBINA, *Rassegna di giurisprudenza della Sectio Altera del Supremo Tribunale della Segnatura Apostolica (1968-1973)*, Napoli [s.d.], 7; P.V. PINTO, *La giustizia amministrativa*, 234 nota 51.

Suspensio decisionis impugatae non habet vim retroactivam.

15. 26. iun. 1971

Prot. n. 574/68 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – S. Congregatio pro Clericis, *Iurium, coram* Tabera.

*Apoll* 44 (1971) 622-625; *EIC* 28 (1972) 313-315; *IC* 14/28 (1974) 374-375; *LE* IV, n. 3981; *Per* 61 (1972) 183-185.

De massae capitularis constitutione et distributione.

Cf. supra n. 9.

16. 6. iul. 1971

Prot. n. 209/70 CA, Decretum Congressus, *Pensionis*.

*Apoll* 44 (1971) 625-627; *CpR* 53 (1972) 181-183; *EIC* 28 (1972) 314-318; *IC* 14/28 (1974) 375-377; *LE* IV, n. 3988; *Per* 61 (1972) 186-189.

Vers.: angl., *Digest* VII, 560-562.

De subsidio caritativo religiosis mulieribus dando, quae e Religione dimittuntur.

17. 16. dec. 1971

Prot. n. 617/69 CA, Decretum Praefecti, Rev.dus X – S. Congregatio pro Gentium Evangelizatione, *Translationis*.

*Apoll* 44 (1971) 627-628; *EIC* 28 (1972) 318; *IC* 14/28 (1974) 377; *LE* IV, n. 4019; *Per* 61 (1972) 189.

Comm.: M. LANDAU, *Amtsenthebung*, 239-240.

De translatione parochi. Post revocationem decreti impugnati lis declaratur finita ob obiectum contentionis cessatum.

Cf. etiam prot. n. 17937/86 CA.

## 1972

18. 19. feb. 1972

Prot. n. 1123/69 CA, Decretum definitivum, Rev.dus X – S. Congregatio pro Doctrina Fidei, *Romana, coram* Vagnozzi.

*Apoll* 44 (1971) 34-38; 46 (1973) 307-314; *IC* 12/23 (1972) 63-64; *LE* V, n. 4144; *Per* 60 (1971) 342-348; 64 (1975) 262-271; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 392-397; ID., *La giustizia amministrativa*, 253-260.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. supra n. 13.

19. 19. iun. 1972



Prot. n. 1125/69 CA, Decretum Congressus.

*Apoll* 45 (1972) 391-396; *IC* 14/28 (1974) 377-379; *LE* IV, n. 4064; *Per* 61 (1972) 683-688.

De ratione reditus qui ex exercitio ministeriorum ecclesiasticorum proveniunt.  
Controversia soluta est ad mentem art. *REU* 107.

20. 11. iul. 1972

Prot. n. 972/70 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – S. Congregatio pro Clericis.

*Apoll* 45 (1972) 396-400; *IC* 14/28 (1974) 379-381; *LE* IV, n. 4072; *Per* 61 (1972) 688-693.

De renuntiatione canonicatui. Recursus non admittitur ad disceptationem.

21. 26. iul. 1972

Prot. n. 150/70 CA, Decretum Praefecti, Rev.dus X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Dimissionis*.

*Apoll* 45 (1972) 401-402; *DR* I, nn. 3163-3171; *IC* 14/28 (1974) 382; *LE* IV, n. 4076; *Per* 61 (1972) 694-695.

Vers.: angl., *Digest* VIII, 428-429.

De effectu suspensivo recursus adversus dimissionem a religione.

22. 9. aug. 1972

Prot. n. 3211/72 CA, Declaratio, Rev.dus X – S. Congregatio pro Clericis, *Remotionis*.

*Apoll* 45 (1972) 402; *DR* I, nn. 3172-3174; *IC* 14/28 (1974) 382; *LE* IV, n. 4079; *Per* 61 (1972) 695.

Vers.: angl., *Digest* VIII, 1133-1134.

De termino a quo effectus suspensivi recursus.

23. 12. dec. 1972

Prot. n. 324/69 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – S. Congregatio Concilii, *Amalphitan.*, *Iurium*, *coram* Staffa.

*Apoll* 46 (1973) 315-323; *LE* V, n. 4157; *Per* 62 (1973) 597-606; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 398-403; ID., *La giustizia amministrativa*, 261-268.

Constat de violatione legis in decernendo.

Cf. supra nn. 8 et 10.

## 1973

24. 14. apr. 1973

Prot. n. 1660/71 CA, Sententia definitiva, X – S. Congregatio pro Ecclesiis Orientalibus, *Lungren., Iurium, coram Staffa.*

*Apoll* 47 (1974) 347-354; *LE V*, n. 4188; *Per* 64 (1975) 272-279; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 404-408; ID., *La giustizia amministrativa*, 268-274.

Controversia soluta est ad normam art. 107 *REU*.

25. 20. oct. 1973

Prot. n. 410/70 CA, Sententia definitiva, Capitulum X – S. Congregatio pro Clericis, *Romana, Debitorum, coram Staffa.*

*Apoll* 47 (1974) 354-367; *LE V*, n. 4231; *Per* 64 (1975) 280-296; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 409-417; ID., *La giustizia amministrativa*, 274-285.

Controversia soluta est ad normam art. 107 *REU*.

Cf. etiam infra n. 28.

26. 24. nov. 1973

Prot. n. 2973/72 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Panormitana, Suspensionis a divinis, privationis vocis activae et passivae, relegationis, coram Staffa.*

*Apoll* 47 (1974) 368-376; *CpR* 56 (1975) 377-383; A. FIGLIUZZI, *Il contenzioso amministrativo*, 321-335; *IE* 28 (2016) 637-649; *LE V*, n. 4241; *Per* 64 (1975) 296-306; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 418-423; ID., *La giustizia amministrativa*, 285-293.

Vers.: angl., *Digest VIII*, 1144-1154; it., *IE* 28 (2016) 637-649; A. FIGLIUZZI, *Il contenzioso amministrativo*, 321-335.

Comm.: J. CANOSA, «Note di commento alla sentenza definitiva [...]», *IE* 28 (2016) 650-660.

Petitio ut controversia solveretur ad normam art. 107 *REU* reiecta est sive a Congregatione sive a Signatura Apostolica. Constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

27. 6. dec. 1973

Prot. n. 4335/73 CA, Decretum Congressus, Consociatio X – S. Congregatio pro Clericis, *Illerden., De collatione beneficiorum.*

*Apoll* 47 (1974) 391-394; *LE V*, n. 4245; *Per* 64 (1975) 324-328; P.V. PINTO, *La giustizia amministrativa*, 341-344.

Recursus non admittitur ad disceptationem; suspensio actus impugnati non conceditur.

## 1974

28. 23. ian. 1974

Prot. n. 410/70 CA, Decretum Praefecti, Capitulum X – S. Congregatio pro Clericis, *Romana, Debitorum, De iudicialibus expensis.*

*Apoll* 47 (1974) 367; *LE V*, n. 4260; P.V. PINTO, *La giustizia amministrativa*, 344-345.

Cf. etiam supra n. 25.

29. 26. ian. 1974

Prot. n. 1222/71 CA, Sententia definitiva, Paroecia X – S. Congregatio pro Ecclesiis Orientalibus, *Exarchatus Maronitarum in Statibus Foederatis Americae Septentrionalis, Creditorum, coram Vagnozzi.*

*Apoll* 47 (1974) 376-384; *LE V*, n. 4264; *Per* 64 (1975) 306-315; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 424-429; ID., *La giustizia amministrativa*, 293-300.

Controversia soluta est ad normam art. 107 *REU*.

30. 28. ian. 1974

Prot. n. 4846/73 CA, Decretum Praefecti, Rev.dus X – S. Congregatio pro Clericis, *Pisauren., Remotionis.*

*Apoll* 47 (1974) 395-399; *LE V*, n. 4265; *ME* 99 (1974) 131-134; *Per* 64 (1975) 328-334; P.V. PINTO, *La giustizia amministrativa*, 345-349.

Vers.: angl., *Digest VIII*, 1128-1133.

Recursus declaratur desertus.

31. 23. feb. 1974

Prot. n. 3334/72 CA, Sententia definitiva, Rev. Parochus X – S. Congregatio pro Clericis, *Clavaren., Subtractionis aedificiorum paroecialium, coram Tabera.*

P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 430-432; ID., *La giustizia amministrativa*, 300-304.

Constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

32. 1. iun. 1974

Prot. n. 3671/72 CA, Sententia definitiva, Sorores Miss. a S.C. – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Cuernavacen., Dimissionis, coram Staffa.*

*Apoll* 47 (1974) 384-391; *CpR* 56 (1975) 383-388; A. FIGLIUZZI, *Il contenzioso amministrativo*, 337-347; *LE V*, n. 4297; *Per* 64 (1975) 316-324; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 433-437; ID., *La giustizia amministrativa*, 304-310.

Vers.: angl., *Digest VIII*, 430-437; it., A. FIGLIUZZI, *Il contenzioso amministrativo* 337-347.

Constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

33. 14. dec. 1974

Prot. n. 2119/71 CA, Sententia definitiva, Rev.da X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Caven. seu Sarnen., Depositionis, coram Traglia.*

A. FIGLIUZZI, *Il contenzioso amministrativo*, 349-370; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 438-446; ID., *La giustizia amministrativa*, 310-321.

Vers.: it., A. FIGLIUZZI, *Il contenzioso amministrativo*. 349-370.

Non constat de violatione legis in procedendo vel in decernendo.

## 1975

34. 10. iun. 1975

Prot. n. 6724/75 CA, Decretum Praefecti, Fraternité Sacerdotale Saint-Pie-X / Exc.mus Lefebvre, *Lausannen. Geneven. et Friburgen., Piae unionis.*

*Apoll* 49 (1976) 29-30; *LE V.* n. 4387; *Per* 65 (1976) 183-185.

Vers.: angl., *Digest VIII*, 456-457.

Comm.: «Adnotationes», *Apoll* 49 (1976) 30-31.

Recursus reicitur: de decisionibus agitur a Summo Pontifice in forma specifica approbatis.

35. 15. sept. 1975

Prot. n. 5868/74 CA, Decretum Secretarii, Rev.da X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Novarien., Exceptionis suspicionis contra Praesidem Capituli.*

P.V. PINTO, *La giustizia amministrativa*, 349-350.

Lis finita declaratur.

36. 8. nov. 1975

Prot. n. 4937/73 CA, Sententia definitiva, Rev.da X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Fesulana, Dimissionis, coram Palazzini.*

*CpR* 57 (1976) 374-381; A. FIGLIUZZI, *Il contenzioso amministrativo*, 371-385; *LE V.* n. 4411.

Vers.: angl., *Digest VIII*, 437-448; it., A. FIGLIUZZI, *Il contenzioso amministrativo*, 371-385.

Comm.: É. BESSON, «Aperçu de la jurisprudence de la Signature Apostolique: à

propos des décisions en matière de contentieux administratif», *L'année canonique* 57 (2016) 175-177.

Constat de violatione legis in procedendo; non constat de violatione legis in decernendo.

37. 13. dec. 1975

Prot. n. 6023/74 CA, Decretum definitivum, Rev.dus X – S. Congregatio pro Clericis, *Buscoducen.*, *Remotionis a beneficio, coram Staffa.*

P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 447-451; ID., *La giustizia amministrativa*, 321-327.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

## 1976

38. 8. maii 1976

Prot. n. 6049/74 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Erzegovina, Dimissionis, coram Staffa.*

A. FIGLIUZZI, *Il contenzioso amministrativo*, 387-406; *LE V.* n. 4448.

Vers.: it., A. FIGLIUZZI, *Il contenzioso amministrativo*, 387-406.

Controversia soluta est ad normam art. 107 *REU*.

39. 8. iun. 1976

Prot. n. 7767/76 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – S. Congregatio pro Clericis, *Placentina, Administrationis.*

P.V. PINTO, *La giustizia amministrativa*, 350-351.

Negotia, quae vi art. 107 *REU* Signaturae Apostolicae deferri possunt, controversiae naturam prae se ferre debent.

40. 26. iun. 1976

Prot. n. 6508/75 CA, Sententia definitiva, Rev.da X et aliae – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Lugdunen.*, *Depositionis seu nullitatis actuum Capituli Generalis, coram Palazzini.*

A. FIGLIUZZI, *Il contenzioso amministrativo*, 407-427; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 452-460; ID., *La giustizia amministrativa*, 327-339.

Vers.: it., A. FIGLIUZZI, *Il contenzioso amministrativo*, 407-427.

Constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

## 1977

41. 20. iun. 1977

Prot. n. 7084/75 CA, Sententia definitiva, Rev.da X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Romana, Exclaustrationis ad nutum Sanctae Sedis, coram* de Fürstenberg.

*CpR* 59 (1978) 66-73; A. FIGLIUZZI, *Il contenzioso amministrativo*, 429-443; *LE* VI, n. 4663.

Vers.: angl., *Digest* IX, 456-468; it., A. FIGLIUZZI, *Il contenzioso amministrativo*, 429-443.

Non constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

## 1978

42. 8. apr. 1978

Prot. n. 7607/76 CA, Sententia definitiva, Rev.da X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Mexicana, Dispensationis a votis religiosis, coram* Carpino.

*CpR* 60 (1979) 267-274; A. FIGLIUZZI, *Il contenzioso amministrativo*, 445-457; *LE* VI, n. 4665.

Vers.: angl., *Digest* IX, 470-480; it., A. FIGLIUZZI, *Il contenzioso amministrativo*, 445-457.

Constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

43. 20. maii 1978

Prot. n. 8110/76 CA, Sententia definitiva, Rev.da X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Albae Pompeien., Dimissionis, coram* Oddi.

*CpR* 60 (1979) 275-278; A. FIGLIUZZI, *Il contenzioso amministrativo*, 459-465; *LE* VI, n. 4667.

Vers.: angl., *Digest* IX, 480-485; it., A. FIGLIUZZI, *Il contenzioso amministrativo*, 459-465.

Constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

Cf. etiam prot. n. 12300/80 CA.

44. 20. maii 1978

Prot. n. 9375/77 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – S. Congregatio pro Clericis, *Miamien., Incardinationis, coram* Felici.

*Comm* 10 (1978) 152-158; *IC* 21/41 (1981) 387-391; *LE* V, n. 4570; *ME* 104 (1979) 15-21; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 461-465.

Vers.: angl., *Digest* IX, 52-60.

Comm.: E. LABANDEIRA, «La incardinación “ipso iure” en otra diócesis y su

amparo ante la sección 2.<sup>a</sup> de la Signatura Apostólica», IC 21/41(1981) 393-417.

Constat de violatione legis in decernendo.

## 1979

45. 20 ian. 1979

Prot. n. 9498/77 CA, Sententia definitiva, Rev.da X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Ragusien.*, *Dimissionis, coram Felici*. *CpR* 61 (1980) 264-271; A. FIGLIUZZI, *Il contenzioso amministrativo*, 467-478; *LE VI*, n. 4683.

Vers.: it., A. FIGLIUZZI, *Il contenzioso amministrativo*, 467-478.

Non constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

46. 31. mar. 1979

Prot. n. 6343/75 CA, Decretum definitivum, Rev.dus Anastasius – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Vestmonasterien.*, *Legitimitatis novarum Constitutionum, coram Felici*.

*Comm* 11 (1979) 18-21; *CpR* 60 (1979) 263-266; *LE VI*, n. 4697.

Vers.: angl., *Digest IX*, 353-356.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. etiam prot. n. 18782/86 CA.

47. 15. dec. 1979

Prot. n. 8984/77 CA, Sententia definitiva, Rev.da X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Vinonaen.*, *Dimissionis, coram Felici*.

*CpR* 61 (1980) 183-189; A. FIGLIUZZI, *Il contenzioso amministrativo*, 479-489; *LE VI*, n. 4746.

Vers.: it., A. FIGLIUZZI, *Il contenzioso amministrativo*, 479-489.

Non constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

## 1980

48. 31 maii 1980

Prot. n. 10460/78 CA, Sententia definitiva, Rev.da X – S. Congregatio de Religiosis et Institutis Saecularibus, *Romana*, *Dimissionis, coram Felici*.

*CpR* 62 (1981) 367-374; A. FIGLIUZZI, *Il contenzioso amministrativo*, 491-506; *LE VI*, n. 4777.

Vers.: it., A. FIGLIUZZI, *Il contenzioso amministrativo*, 491-506.

Constat de violatione legis in decernendo.

## 1981

49. 27. iun. 1981

Prot. n. 10896/79 CA, Sententia definitiva, Rev.da X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Romana, Exclaustrationis ad nutum Sanctae Sedis, coram Oddi.*

*CpR* 63 (1982) 280-283; A. FIGLIUZZI, *Il contenzioso amministrativo*, 507-515; *LE VI*, n. 4846.

Vers.: it., A. FIGLIUZZI, *Il contenzioso amministrativo*, 507-515.

Non constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

Cf. etiam prot. n. 13954/82 CA, infra n. 53.

50. 21. nov. 1981

Prot. n. 11439/79 CA, Sententia definitiva, Rev.da X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Nuscana, Dimissionis, coram Felici.*

*CpR* 63 (1982) 77-80; A. FIGLIUZZI, *Il contenzioso amministrativo*, 517-524; *LE VI*, n. 4874.

Vers.: angl., *Digest X*, 123-127; it., A. FIGLIUZZI, *Il contenzioso amministrativo*, 517-524.

Non constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

51. 19. dec. 1981

Prot. n. 11876/79 CA, Sententia definitiva, Congregatio X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Romana, Iurium. Piarum voluntatum adimpletionis, coram Felici.*

*CpR* 63 (1982) 175-179; *EIC* 38 (1982) 241-246; *LE VI*, n. 4884.

Constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

## 1982

52. 27. nov. 1982

Prot. n. 12618/80 CA, Decretum Congressus, Rev.da X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Dublinen., Dimissionis.*

*ME* 108 (1983) 289-290; *LE VI*, n. 4935.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

53. 27. nov. 1982

Prot. n. 13954/82 CA, Decretum Congressus, Rev.da X - S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Romana, Dimissionis.*

*ME* 108 (1983) 290-291; *LE VI*, n. 4936.



Recursus non admittitur ad disceptationem.  
Cf. etiam prot. n. 10896/79 CA, supra n. 49.

### 1983

54. 17. mar. 1983

Prot. n. 14220/82 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Mexicana, Dimissionis*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 87-91; *LE VI*, n. 4961; G. LOBINA, «La motivazione dei decreti amministrativi», *ME* 108 (1983) 285-287.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 87-91.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. infra n. 65.

55. 14. iun. 1983

Prot. n. 13557/81 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Nemausen., Dimissionis*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 107-110; *LE VI*, n. 4983; G. LOBINA, «La motivazione dei decreti amministrativi», *ME* 108 (1983) 288-289.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 107-110.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

### 1984

56. 3. maii 1984

Prot. n. 14997/83 CA, Decretum Praefecti, Rev.da X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Parisien., Dimissionis*.

Vers.: gall., *Praxis juridique et religion* 3 (1986) 131-132.

Comm.: J. SCHLICK, «Des limites de la justice administrative dans l'Église catholique», *Praxis juridique et religion* 3 (1986) 127-135.

Recursus reicitur ob terminos elapsos.

57. 27. oct. 1984

Prot. n. 10977/79 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – Congregatio de Institutione Catholica, *Romana, Dimissionis a munere docendi, coram Ratzinger*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 535-567; *IDE* 96 (1985) II, 260-270.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 535-567.

Comm.: É. BESSON, «Aperçu de la jurisprudence de la Signature Apostolique: à propos des décisions en matière de contentieux administratif», *L'année*

*canonique* 57 (2016) 179-182.

Controversia soluta est ad normam art. 107 *REU*. Constare de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo; Decretum dimissionis iniustum.

Cf. etiam prot. nn. 7016/75 CA; 17556/85 CA.

Cf. infra n. 59.

## 1985

58. 30. apr. 1985

Prot. n. 15573/83 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Dimissionis*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 159-164.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 159-164.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. infra n. 63.

59. 1. iun. 1985

Prot. n. 10977/76 CA, Decretum Collegii, Rev.dus X – Congregatio de Institutione Catholica, *Romana, Dimissionis a munere docendi*.

*IDE* 96 (1985) II, 261, nota.

Reparatio damnorum ad Signaturam Apostolicam pertinet quoad restitutionem Rev.di X in munere docendi, nisi aequa solutio inveniatur.

Cf. etiam prot. nn. 7016/75 CA; 17556/85 CA.

Cf. supra n. 57.

60. 20. nov. 1985

Prot. n. 17083/85 CA, Decretum Congressus, Rev.da X – Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Dimissionis*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 137-140.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 137-140.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. infra n. 62.

## 1986

61. 20. ian. 1986

Prot. n. 17156/85 CA, Sententia definitiva, Rev.da X – Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Dimissionis, coram Sabattani*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 111-136; *ME* 111 (1986) 141-151; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 466-473; J. CANOSA, «La rilevanza delle prove per l’emanazione del decreto amministrativo giusto e

opportuno», in *Studi sul diritto del governo e dell'organizzazione della Chiesa*, Fs. Arrieta, Venezia 2021, 848-852 (excerptum).

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 111-136; it., CANOSA, «La rilevanza delle prove per l'emanazione del decreto amministrativo giusto e opportuno», in *Studi sul diritto del governo e dell'organizzazione della Chiesa*, Fs. Arrieta, Venezia 2021, 848-852 (excerptum).

Constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

62. 26. apr. 1986

Prot. n. 17083/85 CA, Decretum definitivum, Rev.da X – Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Dimissionis, coram Sabattani*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 140-157; *ME* 111 (1986) 381-387; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 481-485.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 140-157.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. supra n. 60.

63. 7. iun. 1986

Prot. n. 15573/83 CA, Decretum definitivum, Rev.dus X – Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Dimissionis, coram Sabattani*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 165-186; *ME* 112 (1987) 273-281; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 474-480.

Versio:, angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 165-186.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. supra n. 58.

64. 11. dec. 1986

Prot. n. 18061/86 CA, Decretum Congressus, Rev.da X – Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Exclaustrationis impositae*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 255-260.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 255-260.

Recursus non admittitur.

Cf. infra n. 75.

## 1987

65. 11. apr. 1987

Prot. n. 14220/82 CA, Decretum definitivum, Rev.dus X – Congregatio pro

Religiosis et Institutis Saecularibus, *Mexicana, Dimissionis, coram Sabattani.*

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 91-106; *ME* 113 (1988) 175-180; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 486-490.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 91-106.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. supra n. 54.

66. 13. iun. 1987

Prot. n. 12230/80 CA, Sententia definitiva, Exc.mus Ordinarius X – Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Legionen., Restitutionis depositi, coram Stickler.*

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 187-202; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 491-495; *REDC* 47 (1990) 269-274.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 187-202.

Constat de violatione legis in decernendo.

67. 13. iun. 1987

Prot. n. 16890/84 CA, Sententia definitiva, Exc.mus Ordinarius – Pontificium Consilium pro Laicis, *Iurium, coram Castillo Lara.*

Vers.: hisp., *REDC* 45 (1988) 769-780.

Comm.: M. BILLERI, *Conflitti tra associazioni private dei fedeli e autorità ecclesiastica. Uno studio sulla tensione tra autonomia e legittima vigilanza*, Roma 2022, 183-192.

Constat de violatione legis.

68. 22. aug. 1987

Prot. n. 17447/85 CA, Decretum Congressus, Consilium pro servanda ecclesia paroeciali S.E. – Congregatio pro Clericis, *Demolitionis ecclesiae.*

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 441-446.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 441-446; it., G. PARISE, *La giurisprudenza*, 355-357.

Causa admissa non est ad disceptationem propter defectum capacitatis processualis necnon legitimationis activae in recurrentibus.

Cf. PONTIFICIA COMMISSIO CODICI IURIS CANONICI AUTHENTICE INTERPRETANDO, Responsum, 29. apr. 1987, *AAS* 80 (1988) 1818; R.J. BARRETT, «The Non-Recognised Association and its Capacity to act in Court», in *Per* 87 (1998) 59-65.

Cf. infra n. 69.

69. 21. nov. 1987

Prot. n. 17447/85 CA, Decretum definitivum, Consilium pro servanda ecclesia paroeciali S.E. – Congregatio pro Clericis, *Demolitionis ecclesiae, coram* Castillo Lara.

*Comm* 20 (1988) 88-94; W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 447-460; *IC* 31/61 (1991) 265-269; *IDE* 100 (1989) II, 3-7; *IE* 1 (1989) 197-203.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 447-460; gall., *Proceed* 57 (1995) 422-425; it., G. PARISE, *La giurisprudenza*, 358-363.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. PONTIFICIA COMMISSIO CODICI IURIS CANONICI AUTHENTICE INTERPRETANDO, Responsum, 29. apr. 1987, *AAS* 80 (1988) 1818; R.J. BARRETT, «The Non-Recognised Association and its Capacity to act in Court», in *Per* 87 (1998) 59-65.

Cf. supra n. 68.

## 1988

70. 23. ian. 1988

Prot. n. 15721/83 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Dimissionis religiosi, coram* Palazzini.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 203-230; *IDE* 102 (1991) II, 157-162.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 203-230.

Constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

Cf. etiam prot. n. 21191/89 CA et infra nn. 81 et 82.

71. 21. maii 1988

Prot. n. 17914/86 CA, Decretum definitivum, Consilium pro servanda Ecclesiae Paroeciali X – Congregatio pro Clericis, *Demolitionis Ecclesiae Paroecialis X, coram* Rossi.

*IE* 33 (2021) 623-634.

Vers.: it., *IE* 33 (2021) 623-634.

Comm.: J. CANOSA, «L'impugnazione del decreto di demolizione di una chiesa parrocchiale da parte di un gruppo di fedeli. Commento al decreto definitivo del Supremo Tribunale della Segnatura Apostolica prot. n. 17914/86 CA, del 21 maggio 1988», *IE* 33 (2021) 635-648.

Recursus non est ad disceptationem admittendus.

## 1989

72. 15. apr. 1989

Prot. n. 16617/84 CA, Sententia definitiva, «Cofradía de N.S. de Sonsoles» – Congregatio pro Clericis, *Abulen.*, *Iurium, coram* Stickler.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 569-602; *REDC* 48 (1991) 308-319.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 569-602.

Comm.: *REDC* 48 (1991) 307-309.

Constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

Cf. Decretum Exc.mi Episcopi, diei 14. sept. 1981 et Decreta Congregationis dierum 18. iul. 1984 et 30. nov. 1990: *REDC* 48 (1991) 320-323.

73. 16. dec. 1989

Prot. n. 18707/86 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – Administratio Patrimonii Sedis Apostolicae, *Iurium, coram* Palazzini.

*ME* 133 (2018) 353-360; *Ministerium Iustitiae II*, 525-541.

Vers.: angl., *ME* 133 (2018) 361-369; *Ministerium Iustitiae II*, 525-541.

Non constat de violatione legis in procedendo; constat de violatione legis in decernendo quoad iura quae ex translatione derivant; non constat de violatione legis in decernendo quoad iura quae ex nominatione proveniunt.

Cf. infra nn. 87-88.

## 1990

74. 26. ian. 1990

Prot. n. 21024/89 CA, Decretum Congressus, M.J.A. Woltering – Congregatio de Cultu Divino et Disciplina Sacramentorum, *Cincinnati.*, *Renovationis ecclesiae paroecialis*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 461-466; *Notitiae* 26 (1990) 142-144.

Vers.: angl.: W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 461-466; *Digest XII*, 28-29; *RR* 1990, 7-8; gall., *Proceed* 57 (1995) 426-427; it., G. PARISE, *La giurisprudenza*, 364-366.

Causa admissa non est ad disceptationem ob defectum legitimationis activae.

Cf. etiam *RR* 1990, 6-8; *Digest XII*, 27-29.

75. 5. maii 1990

Prot. n. 18061/86 CA, Decretum definitivum, Rev.da X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Exclaustrationis, coram* Silvestrini.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 260-274; *ME* 115 (1990) 487-492; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 496-500.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 260-274.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. supra n. 64.

76. 2. iun. 1990

Prot. n. 19391/87 CA, Sententia definitiva, Comes von Deym – Congregatio pro Clericis, *Passavien.*, *Iuris patronatus, coram Stickler.*

M. AMBROS, *Verwaltungsbeschwerde una Verwaltungsgerichtsbarkeit. Die Effizienz des kirchlichen Rechtsschutzes gemessen an einem Passauer Patronatsstreit*, Paderborn 2016, 465-479.

Vers.: germ., *ibid.*, 465-479.

Comm.: *ibid.*, *passim.*

Constat de violatione legis in procedendo vel in decernendo.

Cf. decreta impugnata, *ibid.*, 459-464.

Cf. «Voto del *Promotor iustitiae deputatus* Rvdmo P. Velasio De Paolis, 25 julio 1989. Derecho de patronato», *Ius Communionis* 6 (2018) 353-365; comm.:

M. AMBROS, «El servicio del *Promotor iustitiae* en el hallazgo de la verdad y en la promoción de la justicia en la dinámica del proceso administrativo en la Signatura Apostólica», *ibid.*, 367-393.

77. 30. oct. 1990

Prot. n. 18881/87 CA, Decretum Congressus, D.na X – Congregatio de Cultu Divino et Disciplina Sacramentorum, *Miamien.*, *Interdictionis ingrediendi ecclesiam.*

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 603-606; *Notitiae* 26 (1990) 711-713.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 603-606; (alia versio) W.H. WOESTMANN, *Ecclesiastical Sanctions and the Penal Process. A Commentary on the Code of Canon Law*, Ottawa 2000, 241-242.

Recursus ad disceptationem non admittitur.

Cf. infra n. 89.

78. 23. nov. 1990

Prot. n. 20468/88 CA, Decretum Congressus, Rev.di X et Y – Congregatio pro Clericis, *Salernitana, Iurium.*

*IDE* 102 (1991) II, 3-5.

Comm.: *IDE* 102 (1991) II, 3.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. infra n. 80.

79. 20. apr. 1991

Prot. n. 20012/88 CA, Decretum definitivum, «L'Armée de Marie» – Pontificium Consilium pro Laicis, *Quebecen.*, *Suppressionis consociationis, coram* Gantin.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 617-637; *IDE* 104 (1993) II, 3-9.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 617-637; gall., *SC* 25 (1991) 409-415.

Comm.: R. PAGÉ, «La Signature apostolique et la suppression du statut canonique de l'Armée de Marie, *SC* 25 (1991) 403-408; M. BILLERI, *Conflitti tra associazioni private dei fedeli e autorità ecclesiastica. Uno studio sulla tensione tra autonomia e legittima vigilanza*, Roma 2022, 192-195.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Non constat de nullitate decreti. Recursus non admittitur ad disceptationem.

80. 26. iun. 1991

Prot. n. 20468/88 CA, Decretum definitivum, Rev.di X et Y – Congregatio pro Clericis, *Salernitana*, *Iurium, coram* Silvestrini.

*IDE* 102 (1991) II, 138-139.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. supra n. 78.

81. 12. sept. 1991

Prot. n. 21191/89 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Dimissionis religiosi*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 230-236.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 230-236.

Recursus non admittitur.

Cf. etiam prot. n. 15721/83 CA, supra n. 70 et infra n. 82.

## 1992

82. 9. maii 1992

Prot. n. 21191/89 CA, Decretum definitivum, Rev.dus X – Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Dimissionis religiosi, coram* Herranz.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 236-253.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 236-253.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non



admittitur ad disceptationem.

Cf. etiam prot. n. 15721/83 CA, supra nn. 70 et 81.

83. 20. iun. 1992

Prot. n. 22036/90 CA, Sententia definitiva, D.ni N. et N – Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae [et reductionis ecclesiae in usum profanum]*, coram Fagiolo.

ME 135 (2020) 57-68.

Vers.: angl., ME 135 (2020) 68-80.

Comm.: C. BEGUS, «Commento/Note. Il principio di proporzionalità e i vizi in procedendo nel diritto amministrativo canonico», ME 135 (2020) 89-97.

Constat de activa recurrentium legitimatione necnon de recursus praesupposito.

Constat de violatione legis in procedendo quoad suppressionem paroeciae et quoad reductionem ecclesiae in usum profanum. Decretum est ecclesiam in statum quo ante restituendam esse.

Cf. infra n. 95.

84. 14. nov. 1992

Prot. n. 21445/89 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Iurium*, coram Eid.

Vers.: gall., AIHJA 1994, 451-455.

Constare de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

Cf. etiam prot. n. 25822/95 CG.

85. 22. dec. 1992

Prot. n. 23840/92 CA, Decretum Praefecti, Rev.dus X. – Congregatio pro Clericis, *Amotionis. Incid.: Recursus adversus Exc.mi Pro-Praefecti diei 16 decembris 1992.*

M. DELLE FOGLIE, *Per aspera. Franco Deramo intervista don Michele Delle Foglie*, Cusano Milanino (MI) 2021, 637.

Vers.: it., *ibid.*, 638-639.

Comm.: *ibid.*, *passim*; R. COPPOLA, «L'effetto sospensivo nel processo davanti alla *Sectio altera* della Segnatura Apostolica», in E. BAURA – J. CANOSA, ed., *La giustizia nell'attività amministrativa della Chiesa: il contenzioso amministrativo*, Milano 2006, 360-361.

In decisis. Seu praescripta cann. 1752 et 1747, § 3 intra peremptorium terminum quinque dierum servanda sunt.

## 1993

86. 16. ian. 1993

Prot. n. 21883/90 CA, Sententia definitiva, D.nus N. et alii – Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae [et reductionis ecclesiae in usum profanum]*, coram Fagiolo.

ME 135 (2020) 25-36.

Vers.: angl., ME 135 (2020) 37-49.

Comm.: C. BEGUS, «Commento/Note. Il principio di proporzionalità e i vizi in procedendo nel diritto amministrativo canonico», ME 135 (2020) 89-97.

Constat de activa recurrentium legitimatione. Constat de violatione legis in procedendo quoad suppressionem paroeciae et quoad reductionem ecclesiae in usum profanum.

Cf. infra n. 94.

87. 27. mar. 1993

Prot. n. 22113/90 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – Administratio Patrimonii Sedis Apostolicae, *Exsecutionis Sententiae huius Supremi Tribunalis*, coram Mercieca.

ME 133 (2018) 371-377; *Ministerium Iustitiae II*, 541-553.

Vers.: angl., ME 133 (2018) 377-384 *Ministerium Iustitiae II*, 541-553.

Constare de violatione legis in decernendo.

Cf. supra n. 73; infra n. 88.

88. 27. mar. 1993

Prot. n. 22221/90 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – Administratio Patrimonii Sedis Apostolicae, *Restitutionis in integrum adversus Sententiam huius Supremi Tribunalis*, coram Mercieca.

ME 133 (2018) 385-392; *Ministerium Iustitiae II*, 554-568.

Vers.: angl., ME 133 (2018) 392-400; *Ministerium Iustitiae II*, 554-568.

Restitutionem in integrum concedendam esse adversus partem Sententiae qua statutum est non constare de violatione legis in decernendo.

Cf. supra nn. 73; 87.

89. 8. maii 1993

Prot. n. 18881/87 CA, Decretum definitivum, D.na X – Congregatio de Cultu Divino et Disciplina Sacramentorum, *Miamien.*, *Interdictionis ingrediendi ecclesiam*, coram Agustoni.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 607-615.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 607-615.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. supra n. 77.

90. 8. maii 1993

Prot. n. 21220/89 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Amotionis a paroecia, coram Fagiolo.*

Vers.: gall., *AIHJA* 1994, 456-461.

Non constare de violatione legis in procedendo neque in decernendo.

91. 11. iun. 1993

Prot. n. 22785/91 CA, Sententia definitiva, Rev.dus N. – Congregatio pro Clericis, *Amotionis ab officio, coram Fagiolo.*

*IE* 32 (2020) 183-197.

Vers.: it., *IE* 32 (2020) 183-197.

Comm.: J. CANOSA, «L'articolazione dinamica della distinzione fra diritto penale e diritto amministrativo nella Chiesa», *IE* 32 (2020) 198-209.

Non constat de violatione legis neque in procedendo neque in decernendo.

92. 6. dec. 1993

Prot. n. 24048/93 CA, Decretum Congressus, X et Y – Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae.*

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 467-475.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 467-475; it., G. PARISE, *La giurisprudenza*, 366-370.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. infra n. 93.

## 1994

93. 25. iun. 1994

Prot. n. 24048/93 CA, Decretum definitivum, X et Y – Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae, coram Fagiolo.*

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 476-481; *IE* 10 (1998) 204-206; *Forum* 7 (1996) 342-345.

Vers.: angl., *AIHJA* 1997, 509-511; W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 476-481; *Forum* 7 (1996) 341-345; it., G. PARISE, *La giurisprudenza*, 370-372.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. supra n. 92.

94. 25. iun. 1994

Prot. n. 21883/90 CA, Decretum definitivum, D.nus N. et alii – Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae [et reductionis ecclesiae in usum profanum]. Actionis iudicati. Praeliminaris: An detur actio iudicati in casu, coram Fagiolo.*

ME 135 (2020) 51-53.

Vers.: angl., ME 135 (2020) 53-56.

Comm.: C. BEGUS, «Commento/Note. Il principio di proporzionalità e i vizi in procedendo nel diritto amministrativo canonico», ME 135 (2020) 89-97.

Non datur actio iudicati in casu.

Cf. supra n. 86.

95. 12. nov. 1994

Prot. n. 22036/90 CA, Decretum definitivum, D.ni N. et N – Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae [et reductionis ecclesiae in usum profanum]. Actionis iudicati, coram Fagiolo.*

ME 135 (2020) 81-83.

Vers.: angl., ME 135 (2020) 84-87.

Comm.: C. BEGUS, «Commento/Note. Il principio di proporzionalità e i vizi in procedendo nel diritto amministrativo canonico», ME 135 (2020) 89-97.

Non datur actio iudicati.

Cf. supra n. 83.

## 1995

96. 3. maii 1995

Prot. n. 24388/93 CA, Decretum Congressus, X et Y – Congregatio pro Clericis, *Reductionis ecclesiae in usum profanum.*

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 503-513.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 503-513; it., G. PARISE, *La giurisprudenza*, 373-377.

Causa admittitur ad disceptationem.

Cf. infra n. 104.

97. 10. iun. 1995

Prot. n. 25978/95 CA, Decretum Secretarii, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Impedimenti ab ordinibus exercendis.*

RR 1996, 28-29.

Vers.: angl., *Digest XIV*, 947-948; RR 1996, 29-30.

Recursus in limine reicitur ob terminum elapsam.

Cf. *Digest XIV*, 943-946; RR 1996, 15-28.

Cf. infra n. 101.

98. 24. iun. 1995

Prot. n. 23443/92 CA, 23444/92 CA; 23445/92 CA, Sententia definitiva, Rev.di X, Y, Z – Congregatio pro Clericis, *Translationis, coram Agustoni.*

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 357-376; *Forum* 6/2 (1995) 117-122 (in iure).

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 357-376; *Forum* 6/2 (1995) 117-122 (in iure).

Comm.: Z. GROCHOLEWSKI, *Trasferimento e rimozione*; P. HAYWARD, «The Apostolic Signatura and Disputes involving the Transfer of Parish Priests», *CLSN* n. 104 (1995) 24-32; M. LANDAU, *Amtsenthebung*, 248; 307-309; A. MENDONÇA, «Justice and Equity: at Whose Expense?», in *The Art of the Good and Equitable. A Festschrift in Honor of Lawrence G. Wrenn*, Washington 2002, 192-198.

Constare de violatione legis tantum in procedendo.

99. 12. oct. 1995

Prot. n. 25500/94 CA, Decretum Congressus, X et alii – Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae et reductionis ecclesiae in usum profanum non sordidum*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 483-488.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 483-488; it., G. PARISE, *La giurisprudenza*, 384-387.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. infra n. 103.

## 1996

100. 28. mar. 1996

Prot. n. 24693/93 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Exercitii ministerii sacerdotalis*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 377-382; *IE* 9 (1997) 815-816; *Forum* 7 (1996) 373-377.

Vers.: angl., *AIHJA* 1997, 506-508; W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 377-382; *Digest XIV*, 1229-1231; *Forum* 7 (1996) 373-377.

Comm.: D. CITO, *IE* 9 (1997) 816-817.

In decisis; recursus non admittitur; cessatio materiae contentiois.

Cf. etiam prot. n. 28531/97 CA.

101. 18. apr. 1996

Prot. n. 25978/95 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Impedimenti ab ordinibus exercendis*.

*RR* 1996, 30-32.

Vers.: angl., *Digest XIV*, 948-950; *RR* 1996, 32-34.

Confirmatur decretum Secretarii, quo recursus in limine reiectus est ob terminum elapsam.

Cf. *Digest* XIV, 943-946; *RR* 1996, 15-28.

Cf. supra n. 97.

102. 4. maii 1996

Prot. n. 23737/92 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Impedimenti ab ordinibus sacris exercendis et sustentationis, coram Davino.*

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 383-387; *Forum* 7 (1996) 379-383; *IDE* 108 (1997) II, 15-20; *IE* 9 (1997) 595-597.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 383-387; *Digest* XIV, 950-953; *Forum* 7 (1996) 379-383.

Comm.: D. CITO, *IE* 9 (1997) 597-599; J. PUNDERSON, in W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 383 nota 1.

Non constare de violatione legis.

103. 4. maii 1996

Prot. n. 25500/94 CA, Decretum definitivum, X et alii – Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae et reductionis ecclesiae in usum profanum non sordidum, coram Agustoni.*

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 488-501; *IE* 10 (1998) 189-195; *Forum* 7 (1996) 347-357; *IDE* 108 (1997) II, 11-15.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 488-501; *Forum* 7 (1996) 347-357; it., G. PARISE, *La giurisprudenza*, 387-392.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. supra n. 99.

104. 4. maii 1996

Prot. n. 24388/93 CA, Sententia definitiva, X et Y – Congregatio pro Clericis, *Reductionis ecclesiae in usum profanum, coram Agustoni.*

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 514-528; *IE* 10 (1998) 196-203; *Forum* 7 (1996) 359-371; *IDE* 108 (1997) II, 3-7.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 514-528; *Digest* XIV, 1101-1109; *Forum* 7 (1996) 359-371; it., G. PARISE, *La giurisprudenza*, 377-384.

Comm.: C. GULLO, «Brevi note sulla gravità della “causa” necessaria per ridurre la chiesa ad uso profano», *IDE* 108 (1997) II, 7-11.

Non constare de violatione legis in decernendo

Cf. supra n. 96.

## 1997

105. 13. maii 1997

Prot. n. 27013/96 CA, Decretum Congressus, Prior Provincialis una cum Consilio Ordinis X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Suppressionis Provinciae*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 275-287.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 275-287.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. infra n. 107.

106. 21. iun. 1997

Prot. n. 26944/96 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Amotionis religiosi a munere parochi, coram Davino*.

*Ministerium Iustitiae II*, 409-423; *QDE 22* (2009) 410-418; *Proceed 82* (2020) 261-271.

Vers.: angl., *Ministerium Iustitiae II*, 409-423; *Proceed 82* (2020) 261-271; it., *QDE 22* (2009) 410-418.

Comm.: D. SALVATORI, «Nota alla sentenza 21 giugno 1997 della Segnatura Apostolica sulla rimozione di un parroco religioso», *QDE 22* (2009) 419-424; J.CHR. KOZLOWSKI, «Collaborating in the Salvation of Souls: The Shared Responsibility of the Diocesan Bishop and Religious Superior for a Parish Entrusted to a Religious Institute», *Proceed 82* (2020) 236-260.

Non constare de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

107. 8. nov. 1997

Prot. n. 27013/96 CA, Decretum definitivum, Prior Provincialis una cum Consilio Ordinis X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Suppressionis Provinciae, coram Agustoni*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 287-298; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 501-504.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 287-298.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. supra n. 105.

## 1998

(vacat)

## 1999

108. 24. apr. 1999

Prot. n. 23966/93 CA, Sententia definitiva, Santas Casas de Misericórdia de Algarve – Pontificium Consilium pro Laicis, *Pharaonen., De natura publica Misericordiarum dioecesis Pharaonen.*

*Portugaliae Monumenta Misericordiarum*, vol. 9, t. II, Lisboa 2011, 342-345.

Vers.: lus., *Portugaliae Monumenta Misericordiarum*, cit., 345-347.

Non constare de violatione legis.

Cf. etiam *Portugaliae Monumenta Misericordiarum*, cit., doc. 370, pp. 338-342.

## 2000

109. 6. mai. 2000

Prot. n. 29240/98 CA, Sententia definitiva, Rev. X – Congregatio pro Clericis, *Iurium.*

*IE* 30 (2018) 593-613.

Vers.: angl., *IE* 30 (2018) 593-613.

Comm.: J. MIÑAMBRES, «Diritto al sostentamento e diritto all'intimità dei chierici diocesani», *IE* 30 (2018) 613-623.

Constare de violatione legis; concedenda est aequa reparatio damnorum.

110. 7. oct. 2000

Prot. n. 29064/98 CA, Decretum Secretarii, Rev.dus X. – Congregatio pro Doctrina Fidei, *Suspensionis, praecepti poenalis et interdicti.*

Vers.: gall., J.-E. COULOMB, *De l'abbé de Nantes et de la Contre-Réforme Catholique: aspects canoniques d'une contestation doctrinale*, mémoire de licence canonique en droit canonique, ICP, Faculté de droit canonique, 2019, annexe XIII.

Comm.: J.-E. COULOMB, «Le cas de l'abbé de Nantes. Une analyse de droit pénal canonique», *L'année canonique* 61 (2020-2021) 105-132, praesertim 128-132; G.P. MONTINI, «La trasmissione degli atti da parte del Dicastero nel processo amministrativo presso il Supremo Tribunale della Segnatura Apostolica. Una questione sempre aperta nel contenzioso amministrativo canonico», *IE* 12 (2000) 428 nota 14.

Recursus caret praesuppositis ideoque in limine reicitur, salva quidem - si et quatenus - recurrentis facultate iure suo utendi coram quo de iure.

## 2001

111. 23. apr. 2001

Prot. n. 29550/98 CA, Decretum Congressus, Exc.mus Episcopus – Congregatio pro Episcopis, *Ilerden., Divisionis bonorum.*

F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 129-132; *Ministerium Iustitiae II*, 569-



577.

Vers.: angl.: *Ministerium Iustitiae II*, 569-577; hisp., F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 132-136.

Comm.: F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. etiam prot. nn. 29550/98B-C CA; 36517/04 CA; 37106/05 CA; 37766/05 CA.

Cf. infra nn. 113 et 116. Cf. etiam infra nn. 126; 127; 132, 134 et 139.

112. 15. dec. 2001

Prot. n. 30265/99 CA, Sententia definitiva, Soror X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Dimissionis, coram Coccopalmerio*.

*IE* 34 (2022) 257-271.

Vers.: it., *IE* 34 (2022) 257-271.

Comm.: G. PARISE, «Dimissione dall'istituto religioso *ob alias graves causas* (can. 696 § 1) ed istanza di *restitutio in integrum*. Commento alla giurisprudenza del caso di cui al prot. n. 30265/99 CA», *IE* 34 (2022) 279-306.

Non constare de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

Cf. infra nn. 120, 121; 123.

## 2002

113. 19. ian. 2002

Prot. n. 29550/98B CA, Decretum Secretarii, Exc.mus Episcopus – Congregatio pro Episcopis, *Ilerden.*, *Divisionis bonorum. Restitutionis in integrum adversus decretum in Congressu H.S.T. die 23 aprilis 2011 latum*.

F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 139-140.

Vers.: hisp., F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 140-141.

Comm.: F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*.

Instantia reicitur cum renuntiatio Exc.mi Episcopi iuri suo agendi coram Signatura Apostolica pateat.

Cf. etiam prot. nn. 29550/98; 29550/98C CA; 36517/04 CA; 37106/05 CA; 37766/05 CA.

Cf. supra n. 111 et infra n. 116. Cf. etiam infra nn. 126; 127; 132, 134 et 139.

114. 28. feb. 2002

Prot. n. 31547/00 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Salisburgen.*, *Amotionis et incardinationis; diffamationis; iurium oeconomicorum; damnorum*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 327-340.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 327-340.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. infra n. 117.

115. 22 iun. 2002

Prot. n. 31290/00 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Bogoten.*, *Dimissionis, coram Coccopalmerio.*

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 299-325; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 505-512.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 299-325; *SCL* 3 (2007) 351-365.

Constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

Cf. etiam prot. n. 38588/06 CA.

116. 27. iun. 2002

Prot. n. 29550/98B CA, Decretum Congressus, Exc.mus Episcopus – Congregatio pro Episcopis, *Ilerden.*, *Divisionis bonorum. Restitutionis in integrum adversus decretum in Congressu H.S.T. die 23 aprilis 2011 latum.*

F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 143-146; *Ministerium Iustitiae II*, 578-587.

Vers.: angl.; *Ministerium Iustitiae II*, 578-587; hisp., F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 146-150.

Comm.: F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos.*

Locus non est restitutioni in integrum. Et amplius proponi non potest.

Cf. etiam prot. nn. 29550/98; 29550/98C CA; 36517/04 CA; 37106/05 CA; 37766/05 CA.

Cf. supra nn. 111 et 113. Cf. etiam infra nn. 126; 127; 132, 134 et 139.

117. 30. nov. 2002

Prot. n. 31547/00 CA, Decretum definitivum, Rev.dus X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Salisburgen.*, *Amotionis et incardinationis; diffamationis; iurium oeconomicorum; damnorum, coram Schotte.*

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 340-355; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 513-517.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 340-355; *SCL* 3 (2007) 367-374.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. supra n. 114.

## 2003

118. 28. iun. 2003

Prot. n. 29531/98 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – Congregatio pro Gentium Evangelizatione, *Amotionis a paroecia, coram* Cacciavillan.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 389-413; *SCL* 2 (2006) 275-296.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 389-413; *SCL* 2 (2006) 275-296.

Non constare de violatione legis in procedendo vel in decernendo.

119. 28. iun. 2003

Prot. n. 30315/99 CA, Sententia definitiva, «Compagnia degli Evaristiani del sacro Cuore» – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Iurium, coram* Coccopalmerio.

*EI* 36 (2024) 195-210.

Vers.: it., *EI* 36 (2024) 195-210.

Comm.: F. VECCHI, «Evoluzioni ecclesiologiche e permanenza del primato di regime nel Romano Pontefice, “supremo amministratore dei beni ecclesiali”», *IE* 36 (2024) 211-225.

Constare de violatione legis in decernendo.

120. 30. oct. 2003

Prot. n. 30265/99 CA, Decretum Congressus, Soror X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Dimissionis, Restitutionis in integrum adversus sententiam definitivam*.

*IE* 34 (2022) 271-273.

Vers.: it., *IE* 34 (2022) 271-273.

Comm.: G. PARISE, «Dimissione dall’istituto religioso *ob alias graves causas* (can. 696 § 1) ed istanza di *restitutio in integrum*. Commento alla giurisprudenza del caso di cui al prot. n. 30265/99 CA», *IE* 34 (2022) 279-306.

Petitio restitutionis in integrum reicitur.

Cf. supra n. 112; cf. infra nn. 121; 123.

## 2004

121. 11. mar. 2004

Prot. n. 30265/99 CA, Decretum Praefecti, Soror X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Dimissionis, Restitutionis in integrum*.

IE 34 (2022) 273-276.

Vers.: it., IE 34 (2022) 273-276.

Comm.: G. PARISE, «Dimissione dall'istituto religioso *ob alias graves causas* (can. 696 § 1) ed istanza di *restitutio in integrum*. Commento alla giurisprudenza del caso di cui al prot. n. 30265/99 CA», IE 34 (2022) 279-306.

Sententia impugnata, pendente processu restitutionis in integrum, integram vim suam exserit.

Cf. supra nn. 112; 120; cf. infra n. 123.

122. 3. iul. 2004

Prot. n. 32372/01 CA, Sententia definitiva, Exc.mus Ordinarius – Congregatio pro Clericis, *Revocationis decreti poenalis ab Exc.mo Episcopo d. 6 Maii a. 1999 adversus Rev.dum Y lati, coram Cacciavillan.*

IC 59/117 (2019) 291-300.

Vers.: hisp., IC 59/117 (2019) 291-300.

Comm.: P. SOLÁ GRANELL, «A propósito de la enajenación de bienes eclesiásticos sin la licencia prescrita. Comentario de la sentencia del Tribunal de la Signatura Apostólica de 3 de julio de 2004», IC 59/117 (2019) 301-312.

Non constare de violatione legis in procedendo vel in decernendo.

123. 17. nov. 2004

Prot. n. 30265/99 CA, Decretum Praefecti, Soror X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Dimissionis, Restitutionis in integrum.*

IE 34 (2022) 276-277.

Vers.: it., IE 34 (2022) 276-277.

Comm.: G. PARISE, «Dimissione dall'istituto religioso *ob alias graves causas* (can. 696 § 1) ed istanza di *restitutio in integrum*. Commento alla giurisprudenza del caso di cui al prot. n. 30265/99 CA», IE 34 (2022) 279-306.

Instantia reicitur quia proponi non potest.

Cf. supra n. 112; 121; 122.

## 2005

124. 30. apr. 2005

Prot. n. 34723/03 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Amotionis parochi, coram Cacciavillan.*

J. FÜRNKRANZ, *Effizienz der Verwaltung und Rechtsschutz im Verfahren. Can.*

*1739 in der Dynamik der hierarchischen Beschwerde*, Paderborn 2014, 351-366.

Vers.: germ, J. FÜRNRANZ, *Effizienz der Verwaltung und Rechtsschutz im Verfahren. Can. 1739 in der Dynamik der hierarchischen Beschwerde*, Paderborn 2014, 351-366.

Comm.: J. FÜRNRANZ, *Effizienz der Verwaltung und Rechtsschutz im Verfahren. Can. 1739 in der Dynamik der hierarchischen Beschwerde*, Paderborn 2014.

Non constat de violatione legis in procedendo vel in decernendo.

125. 30. apr. 2005

Prot. n. 34864/03 CA, Sententia definitiva, Santa Casa da Misericórdia Montargil – Pontificium Consilium pro Laicis, *Eboren., Remotionis a munere et designationis Commissarii, coram Vallini*.

D.M. BRANCO SILVEIRA, *O estatuto jurídico das Misericórdias na jurisprudência da Assinatura Apostólica*, Angra do Heroísmo 2019, 365-375.

Vers.: lus., *Forum Canonicum* 1 (2006) 157-168.

Comm.: S. OURIVES MARQUES, «Comentário aos Textos», *Forum Canonicum* 1 (2006) 168-171; M. BILLERI, *Conflitti tra associazioni private dei fedeli e autorità ecclesiastica. Uno studio sulla tensione tra autonomia e legittima vigilanza*, Roma 2022, 195-202.

Cf. PONTIFICIUM CONSILIUM PRO LAICIS, decretum, 13. maii 2003, *Forum Canonicum* 1 (2006) 151-156; vers.: it., *ME* 130 (2015) 125-130; Comm.: M. DELGADO GALINDO, «Commento/ Note – Decretum n. 671/03/S-61/F40», *ibid.*, 131-16.

Non constat de violatione legis in procedendo vel in decernendo.

Cf. etiam prot. n. 32823/01 CA.

126. 22. sept. 2005

Prot. n. 37106/05 CA, Decretum Praefecti, Exc.mus Episcopus – Congregatio pro Episcopis, *Ilerden., Iurium: Recursus adversus decretum Congregationis pro Episcopis diei 26 februarii 2005. Praeliminaris: suspensionis*.

F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 197-198.

Vers.: hisp., F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 198-199.

Comm.: F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*.

Instantia suspensionis reicitur.

Cf. etiam prot. nn. 29550/98A; 29550/98 B-C CA; 36517/04 CA; 37766/05 CA.

Cf. infra nn. 127; 132; 134; 139. Cf. etiam supra nn. 111; 113.

127. 23. nov. 2005

Prot. n. 37766/05 CA, Decretum Congressus, Exc.mus Episcopus – Congregatio pro Episcopis, *Ilerden., Iurium: Recursus adversus decretum Congregationis pro Episcopis diei 8 septembris 2005. Praeliminaris: suspensionis.*

F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 201-202.

Vers.: hisp., F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 202-203.

Comm.: F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*.

Instantia suspensionis reicitur. Custodia bonorum committitur.

Cf. etiam prot. nn. 29550/98A; 29550/98 B-C CA; 36517/04 CA; 37106/05 CA.

Cf. infra nn. 132; 134; 139. Cf. etiam supra nn. 111; 113; 116; 126.

128. 3. dec. 2005

Prot. n. 34916/03 CA, Decretum definitivum, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Amotionis, coram Vallini.*

*IC 52/103 (2012) 243-253; Ministerium Iustitiae II, 71-85.*

Vers.: angl., *Ministerium Iustitiae II, 71-85*; hisp., *IC 52/103 (2012) 243-253.*

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

129. 3. dec. 2005

Prot. n. 35758/04 CA, Decretum definitivum, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Amotionis parochi, coram Mussinghoff.*

*IC 52/103 (2012) 237-242; Ministerium Iustitiae II, 87-95.*

Vers.: angl., *Ministerium Iustitiae II, 87-95*; hisp., *IC 52/103 (2012) 237-242.*

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

## 2006

130. 18. mar. 2006

Prot. n. 30199/99 CA, Decretum definitivum, Rev.da X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Dimissionis, coram Coccopalmerio.*

*Apoll 84 (2011) 456-461; Ministerium Iustitiae II, 425-438.*

Vers.: angl., *Ministerium Iustitiae II, 425-438*; it., *Apoll 84 (2011) 462-468.*

Comm.: C. BEGUS, «Adnotationes».

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

131. 18. mar. 2006

Prot. n. 32108/01 CA, Sententia definitiva, Exc.mus Episcopus X – Congregatio pro Clericis, *Exercitii ministerii sacerdotalis, coram Cacciavillan.*

*Ministerium Iustitiae II*, 59-70; *IE 23* (2011) 651-658.

Vers.: angl., *Ministerium Iustitiae II*, 59-70; it., *IE 23* (2011) 651-658.

Comm.: P. BUSELLI MONDIN, «Il diritto di difesa».

Constare de violatione legis in procedendo et in decernendo.

132. 31. maii 2006

Prot. n. 37106/05 CA, Decretum Congressus, Exc.mus Episcopus – Congregatio pro Episcopis, *Ilerden.*, *Iurium: Recursus adversus decretum Congregationis pro Episcopis diei 26 februarii 2005.*

F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 205-207; *Ministerium Iustitiae II*, 587-593.

Vers.: angl.: *Ministerium Iustitiae II*, 587-593; hisp., F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 207-210.

Comm.: F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos.*

Recursus ad disceptationem non admittitur ob terminos elapsos atque ob fundamenti carentiam.

Cf. etiam prot. nn. 29550/98A; 29550/98 B-C CA; 36517/04 CA; 37766/05 CA.

Cf. supra n. 111; 113; 116; 126; 127. Cf. infra nn. 134; 139.

133. 22. iun. 2006

Prot. n. 37352/05 CA, Decretum Congressus, Rev.da X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolica, *Dimissionis.* *IC 64/127* (2024) 295-303.

Vers.: hisp., *IC 64/127* (2024) 295-303.

Comm.: G. NUÑEZ, «Signatura Apostólica y expulsión de una religiosa: derecho de defensa y fin del litigio por conciliación entre las partes», *IC 64/127* (2024) 323-348.

Recursus ad disceptationem non admittendum non esse.

Cf. etiam prot. n. 33550-A/02 CA.

Cf. infra n. 141.

134. 27. sept. 2006

Prot. n. 37766/05 CA, Decretum Congressus, Exc.mus Episcopus – Congregatio pro Episcopis, *Ilerden.*, *Iurium: Recursus adversus decretum Congregationis pro Episcopis diei 8 septembris 2005.*

F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 211-217; *Ministerium Iustitiae II*, 593-610.

Vers.: angl.: *Ministerium Iustitiae II*, 593-610; hisp., F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 217-224.

Comm.: F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos.*

Recursus non admittitur ad disceptationem ob fundamenti carentiam.

Cf. etiam prot. nn. 29550/98A; 29550/98 B-C CA; 36517/04 CA; 37106/05 CA.

Cf. supra n. 111; 113; 116; 126; 127; 134. Cf. infra n. 139.

135. 2. dec. 2006

Prot. n. 33358/01 CA, Decretum definitivum, Rev.dus X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Dimissionis, coram Vallini*.

*Apoll* 84 (2011) 469-473; *Ministerium Iustitiae II*, 439-449.

Vers.: angl., *Ministerium Iustitiae II*, 439-449; it., *Apoll* 84 (2011) 474-478.

Comm.: C. BEGUS, «Adnotationes»; ID., «Diritto e principi nella giurisprudenza coram Vallini. Note», in *Verità e metodo in giurisprudenza*. Fs A. Vallini, Città del Vaticano 2014, 83-94.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

136. 2. dec. 2006

Prot. n. 37163/05 CA, Decretum definitivum, Fr. X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Dimissionis, coram Burke*.

*J* 73 (2013) 222-227; *Ministerium Iustitiae II*, 451-459.

Vers.: angl., *J* 73 (2013) 222-227; *Ministerium Iustitiae II*, 451-459.

Comm.: K. MARTENS, «Brief Note in the Apostolic Signatura and the Contentious-Administrative Recourse», *J* 73 (2013) 235.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

## 2007

137. 23. apr. 2007

Prot. n. 39303/06 CA, Decretum Secretarii, Rev.dus X. – Congregatio pro Clericis, *Suspensionis*.

*Ministerium Iustitiae II*, 97-100.

Vers.: angl., *Ministerium Iustitiae II*, 97-100.

Recursus in limine reicitur.

Cf. prot. nn. 38743/06 CA; 46792/12 CA

Cf. infra nn. 138 et 154.

138. 23. apr. 2007

Prot. n. 38743/06 CA, Decretum Secretarii, Rev.dus X. – Congregatio pro Clericis, *Translationis*.

*Ministerium Iustitiae II*, 101-104.

Vers.: angl., *Ministerium Iustitiae II*, 101-104.

Recursus in limine reicitur.

Cf. prot. nn. 39303/06 CA; 46792/12 CA



Cf. supra n. 137, infra n. 154.

139. 28. apr. 2007

Prot. n. 37766/05 CA, Decretum definitivum, Exc.mus Episcopus – Congregatio pro Episcopis, *Ilerden., Iurium, coram Vallini.*

*Ministerium Iustitiae II*, 611-643; *REDC* 64 (2007) 747-760; F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 225-236.

Vers.: angl., *Ministerium Iustitiae II*, 611-643; hisp., *REDC* 64 (2007) 760-774; F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 236-248.

Comm.: F.R. AZNAR GIL, «Consideraciones sobre la prescripción adquisitiva de bienes en el derecho canónico a propósito del litigio entre las diócesis de Barbastro-Monzón y Lérida. II. Comentario», *REDC* 64 (2007) 775-800; F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. etiam decretum Rotae Romanae diei 13. Maii 2008 *coram Alwan*, in F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 253-264 (vers.: hisp., F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 264-276).

Cf. etiam circa consecrarias in iure civili hispanico, J. OTADUY, «Crónica de jurisprudencia 2010. Derecho eclesiástico español», *IC* 51/101 (2011) 331-361; *REDC* 69 (2012) 883-899; F.R. AZNAR GIL, «Comentario», *REDC* 69 (2012) 901-912; J. OTADUY, «Crónica de Jurisprudencia 2015. Derecho eclesiástico español», *IC* 56/111 (2016) 440-442.

Cf. etiam prot. nn. 29550/98A; 29550/98 B-C CA; 36517/04 CA; 37106/05 CA.

Cf. supra n. 111; 113; 116; 126; 127; 132; 134.

140. 28. apr. 2007

Prot. n. 37937/05 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Revocationis facultatum, coram Grocholewski.*

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 415-439; *IE* 19 (2007) 611-621.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 415-439.

Comm.: D. CITO, *IE* 19 (2007) 621-625.

Constare de violatione legis in decernendo.

Cf. etiam PONTIFICIUM CONSILIUM DE LEGUM TEXTIBUS, «Nota explicativa. Chiarimenti circa l'applicazione del can. 223 § 2 CIC», *Comm* 42 (2010) 280-281.

141. 14. nov. 2007

Prot. n. 37352/05 CA, Decretum definitivum, Rev.da X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolica, coram Echeverría Rodríguez, *Dimissionis.*

*IC* 64/127 (2024) 305-321.

Vers.: hisp., *IC* 64/127 (2024) 305-321.

Comm.: G. NUÑEZ, «Signatura Apostólica y expulsión de una religiosa: derecho de defensa y fin del litigio por conciliación entre las partes», *IC* 64/127 (2024) 323-348.

Negative ad primum, seu in casu non haberi litem finitam; Negative ad secundum: decretum Congressus reformandum non esse.

Cf. etiam prot. n. 33550-A/02 CA.

Cf. infra n. 133.

142. 14. nov. 2007

Prot. n. 38415/06 CA, Decretum definitivum, D.nus X – Congregatio pro Clericis, *Iurium, coram* Mussinghoff.

*IE* 21 (2009) 66-72; *Ministerium Iustitiae II*, 646-661.

Vers.: angl., *Ministerium Iustitiae II*, 646-661.

Comm.: J. MIÑAMBRES, «La configurazione giuridica dei consigli pastorali nelle diocesi tedesche», *IE* 21 (2009) 72-83.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

## 2008

143. 1. feb. 2008

Prot. n. 38691/06 CA, Decretum Congressus, D.nus X et alii – Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae*.

*Ministerium Iustitiae II*, 261-270.

Vers.: angl., *Ministerium Iustitiae II*, 261-270; it., G. PARISE, *La giurisprudenza*, 393-397.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. infra n. 157.

144. 9. maii 2008

Prot. n. 37399/05 CA, Decretum definitivum, D.na X. – Pontificium Consilium pro Laicis, *Suppressionis Associationis, coram* Versaldi.

*Ius communionis* 3 (2015) 121-136; *Ministerium Iustitiae II*, 461-476.

Vers.: angl., *Ministerium Iustitiae II*, 461-476; hisp., *Ius communionis* 3 (2015) 121-136.

Comm.: R. SERRES LÓPEZ DE GUEREÑU, «Comentario», *Ius communionis* 3 (2015) 137-149; ; M. BILLERI, *Conflitti tra associazioni private dei fedeli e autorità ecclesiastica. Uno studio sulla tensione tra autonomia e legittima vigilanza*, Roma 2022, 202-209.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

145 13. iun. 2008

Prot. n. 38962/06 CA, Decretum Congressus, Exc.mus Episcopus X – Congregatio pro Clericis, *Revocationis decisionis Exc.mi Episcopi relate ad Rev.dum X.*

*IE* 23 (2011) 659-664; *Ministerium Iustitiae II*, 117-125.

Vers.: angl., *Ministerium Iustitiae II*, 117-125; it., *IE* 23 (2011) 659-664.

Comm.: P. BUSELLI MONDIN, «Il diritto di difesa».

Recursus non admittitur ad disceptationem.

146. 24. iun. 2008

Prot. n. 40768/08 CA, Decretum Secretarii, D.nus X – Pontificium Consilium pro Laicis, *Dimissionis a consociatione.*

*ME* 132 (2017) 29-30; *Ministerium Iustitiae II*, 477-478.

Vers.: angl., *ME* 132 (2017) 30-31; *Ministerium Iustitiae II*, 477-478.

Comm.: C. BEGUS, «Commento/Note Decreta n. 40768/08 CA e 42482/09 CA», *ME* 132 (2017) 41-49.

Lis finita declaratur.

Cf. decretum dioecesanum impugnatum, *ibid.*, 27-28.

Cf. prot. n. 42482/09 CA, infra n. 155.

147. 12. sept. 2008

Prot. n. 41422/08 CA, Decretum Congressus, Associatio “Lumen Dei” – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Designationis Commissarii et cessationis ab officio. Incid.: Suspensionis.*

Versio: hisp., *REDC* 66 (2009) 721-724.

Comm.: F.R. AZNAR GIL – R. ROMÁN SÁNCHEZ, «Comentario», *REDC* 66 (2009) 731-739; M. BILLERI, *Conflitti tra associazioni private dei fedeli e autorità ecclesiastica. Uno studio sulla tensione tra autonomia e legittima vigilanza*, Roma 2022, 209-221.

Suspensio actus impugnati non conceditur.

Cf. etiam prot. n. 41053/08 CA.

Cf. infra n. 152.

## 2009

148. 16. ian. 2009

Prot. n. 39967/07 CA, Decretum Congressus, D.nus X – Congregatio pro Clericis, *Competentiae.*

*IE* 35 (2023) 211-216.

Versio: it., *IE* 35 (2023) 211-216.

Comm.: I. ZUANAZZI, «La competenza della Segnatura Apostolica a trattare le

questioni relative alle attribuzioni delle istituzioni curiali: conferme e innovazioni nella costituzione apostolica *Praedicate Evangelium*», *IE* 35 (2023) 219-243.

Competentia Congregationis pro Clericis firmatur in casu.

149. 14. mar. 2009

Prot. n. 40073/07 CA, Decretum definitivum, D.nus Wallner – Congregatio pro Clericis, *Ratisbonen.*, *Declarationis inhabilitatis ad vocem passivam, coram* Echevarría Rodríguez.

Versio: germ., *Amtsblatt für die Diözese Regensburg* (2009) 62-64.

Comm.: M. VISIOLI, «Lo *status* giuridico del consigliere per gli affari economici», *QDE* 25 (2012) 428-430.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

150. 25. apr. 2009

Prot. n. 42296/09 CA, Decretum Secretarii, D.na X et alii – Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae*.

Vers.: it., G. PARISE, *La giurisprudenza*, 397-400.

Recursus in limine reicitur.

Cf. infra n. 153.

151. 30. maii 2009

Prot. n. 41760/08 CA, Decretum Congressus, Exc.mus Episcopus X – Congregatio pro Clericis, *Prohibitionis exercitii ministerii presbyteralis coram populo*.

*IE* 23 (2011) 664-668; *Ministerium Iustitiae II*, 127-133.

Vers.: angl., *Ministerium Iustitiae II*, 127-133; it., *IE* 23 (2011) 664-668.

Comm.: P. BUSELLI MONDIN, «Il diritto di difesa».

Recursus reicitur.

152. 18. iun. 2009

Prot. n. 41422/08 CA, Decretum Congressus, Associatio “Lumen Dei” – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Designationis Commissarii et cessationis ab officio*.

Versio: hisp., *REDC* 66 (2009) 725-730.

Comm.: F.R. AZNAR GIL – R. ROMÁN SÁNCHEZ, «Comentario», *REDC* 66 (2009) 731-739; M. BILLERI, *Conflitti tra associazioni private dei fedeli e autorità ecclesiastica. Uno studio sulla tensione tra autonomia e legittima vigilanza*, Roma 2022, 209-221.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. etiam prot. nn. 41053/08 CA; 41221/08 CA; 42677/08 CA.

Cf. supra n. 147.

153. 13. nov. 2009

Prot. n. 42296/09 CA, Decretum Congressus, D.na X et alii – Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae*.

Vers.: it., G. PARISE, *La giurisprudenza*, 401-404.

Reiectio in limine confirmatur.

Cf. supra n. 150.

154. 1. dec. 2009

Prot. n. 38743/06 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X. – Congregatio pro Clericis, *Translationis, coram Burke*.

*IE 27 (2015) 105-114; Ministerium Iustitiae II, 105-116.*

Vers.: angl., *Ministerium Iustitiae II, 105-116*; it., *IE 27 (2015) 105-114.*

Comm.: J. CANOSA, «Aspetti dello statuto giuridico».

Constat de violatione legis in procedendo.

Cf. prot. nn. 39303/06 CA; 46792/12 CA

Cf. supra nn. 137 et 139.

## 2010

155. 27. ian. 2010

Prot. n. 48482/09 CA, Decretum Congressus, D.nus X – Pontificium Consilium pro Laicis, *Dimissionis a consociatione*.

*ME 132 (2017) 33-36 Ministerium Iustitiae II, 479-485.*

Vers.: angl., *ME 132 (2017) 36-40; Ministerium Iustitiae II, 479-485.*

Comm.: C. BEGUS, «Commento/Note Decreta n. 40768/08 CA e 42482/09 CA», *ME 132 (2017) 41-49.*

Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. decretum dioecesanum impugnatum, *ibid.*, 27-28.

Cf. prot. n. 40768/08 CA, supra n. 146.

156. 7. maii 2010

Prot. n. 38161/06 CA, Decretum definitivum, D.na X et alii – Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae X, coram Echevarría Rodríguez*.

*Roman Replies 2010, 11-16; Ministerium Iustitiae II, 249-260.*

Vers.: angl., *Roman Replies 2010, 16-21; Ministerium Iustitiae II, 249-260.*

Decretum Congressus non est reformandum.

157. 7. maii 2010

Prot. n. 38691/06 CA, Decretum definitivum, D.nus X – Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae X, coram Echevarría Rodríguez*.

*Roman Replies 2010, 22-27; Ministerium Iustitiae II, 271-282.*

Vers.: angl., *Roman Replies 2010*, 27-32; *Ministerium Iustitiae II*, 271-282.  
Decretum Congressus non est reformandum.  
Cf. supra n. 143.

158. 26. maii 2010  
Prot. n. 43915/10 CA, Decretum Secretarii, Rev.dus X – Congregatio pro  
Clericis, *Amotionis seu cessationis ab officio parochi*.  
*IE 27* (2015) 634-636; *Ministerium Iustitiae II*, 135-138.  
Vers.: angl., *Ministerium Iustitiae II*, 135-138; it., *IE 27* (2015) 634-636.  
Comm.: J. CANOSA, «La rilevanza»; F. PUIG, «Stabilità».  
Reiectio in limine.  
Cf. infra n. 159.

159. 27. nov. 2010  
Prot. n. 43915/10 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – Congregatio pro  
Clericis, *Amotionis seu cessationis ab officio parochi*.  
*IE 27* (2015) 632-633; *Ministerium Iustitiae II*, 139-141.  
Vers.: angl., *Ministerium Iustitiae II*, 139-141; it., *IE 27* (2015) 632-633.  
Comm.: J. CANOSA, «La rilevanza»; F. PUIG, «Stabilità».  
Reiectio in limine confirmatur.  
Cf. supra n. 158.

## 2011

160. 14. mar. 2011  
Prot. n. 44958/11 CA, Decretum Secretarii, D.nus X et alii – Congregatio pro  
Clericis, *Suppressionis paroeciae*.  
*Ministerium Iustitiae II*, 321-323.  
Vers.: angl., *Ministerium Iustitiae II*, 321-323.  
Recursus reicitur.  
Cf. infra n. 169.

161. 17. mar. 2011  
Prot. n. 44731/10 CA, Decretum Congressus, Rev.da X. – Congregatio pro  
Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae,  
*Exclaustrationis impositae. Suspensionis*.  
*IE 29* (2017) 665-667.  
Vers.: it., *IE 29* (2017) 665-667.  
Comm.: M. DEL POZZO, «La “sostanzialità” della sospensione dell’esecuzione  
nella recente giurisprudenza della Segnatura Apostolica», *IE 29* (2017)  
673-684.  
Suspensio partialis ex officio conceditur.

162. 20. maii 2011

Prot. n. 45243/11 CA, Decretum Secretarii, D.na X et alii – Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae X*.

*Ministerium Iustitiae II*, 339-344.

Vers.: angl., *Ministerium Iustitiae II*, 339-344.

Recursus reicitur.

Cf. infra n. 173.

163. 21. maii 2011

Prot. n. 41719/08 CA, Sententia definitiva, D.na X. et alii – Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae et reductionis ecclesiae in usum profanum, coram Caffarra*.

*Apoll 85* (2012) 414-419; *J 73* (2013) 598-608; *Ministerium Iustitiae II*, 281-297.

Vers.: angl.: *J 73* (2013) 599-609; *Ministerium Iustitiae II*, 281-297; it., *Apoll 85* (2012) 420-426.

Comm.: C. BEGUS, «Adnotationes II»; K. MARTENS, «Brief Note Regarding»; A. GULLO, «La riduzione della chiesa ad uso profano non sordido. Le premesse giuridiche e giurisprudenziali dell'attuale normativa», in *Iustitia et sapientia in humilitate*. Fs G. Caberletti, Città del Vaticano 2023, 1274-1276.

Constat tantum de violatione legis in decernendo quoad reductionem ecclesiae in usum profanum.

Cf. infra n. 220.

164. 21. maii 2011

Prot. n. 42278/09 CA, Sententia definitiva, D.na X – Congregatio pro Clericis, *Reductionis ecclesiae in usum profanum, coram Burke*.

*Apoll 85* (2012) 427-431; *J 73* (2013) 610-616; *Ministerium Iustitiae II*, 307-316.

Vers.: angl.: *J 73* (2013) 611-617; *Ministerium Iustitiae II*, 307-316; it., *Apoll 85* (2012) 431-435.

Comm.: C. BEGUS, «Adnotationes II»; É. BESSON, «Aperçu de la jurisprudence de la Signature Apostolique: à propos des décisions en matière de contentieux administratif», *L'année canonique 57* (2016) 177-179; K. MARTENS, «Brief Note Regarding».

Non constat de violatione legis.

165. 21. maii 2011

Prot. n. 42677/09 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Poenalis*,

*coram* Echevarría.

*Boletín oficial del Obispado de Cuenca* 2011, 209-213; *Ministerium Iustitiae II*, 663-674.

Versio: angl., *Ministerium Iustitiae II*, 663-674; hisp., *REDC* 69 (2012) 835-840.

Comm.: F.R. AZNAR GIL, «Comentario», *REDC* 69 (2012) 841-845.

Constat de violatione legis in procedendo et in decernendo.

Cf. decretum impugnatum, diei 5. dec. 2008, in *Boletín oficial del Obispado de Cuenca* 2008, 306-308.

Cf. etiam prot. n. 41221/08 CA.

166. 24. maii. 2011

Prot. n. 45064/11 CA, Decretum Congressus, Exc.mus Archiepiscopus N – Pontificium Consilium pro Laicis, *Decreti d. 13 decembris 2010 circa Confraternidad X. Suspensionis*.

*IC* 62/123 (2022) 359-363.

Vers.: hisp., *IC* 62/123 (2022) 359-363.

Comm.: J. BOGARÍN DÍAZ, «Cuestiones conflictivas de Derecho cofrade. Comentario a tres resoluciones del Supremo Tribunal de la Signatura Apostolica», *IC* 62/123 (2022) 383-397.

Suspensionem partialem concedendam esse.

Cf. infra nn. 176; 198.

167. 5. iul. 2011

Prot. n. 45184/11 CA, Decretum Secretarii, D.nus X – Congregatio pro Clericis, *Selectionis ecclesiae novae paroeciae*.

*IE* 26 (2014) 89-92; *Ministerium Iustitiae II*, 333-337.

Vers.: angl., *Ministerium Iustitiae II*, 333-337; it., *IE* 26 (2014) 89-92.

Comm.: J. CANOSA, «I diversi effetti».

Recursus reicitur.

168. 15. iul. 2011

Prot. n. 45669/11 CA, Decretum Secretarii, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Perdita dell'ufficio in applicazione del can. 186*.

*IE* 27 (2015) 640-642; *Ministerium Iustitiae II*, 179-182.

Vers.: angl., *Ministerium Iustitiae II*, 179-182; it., *IE* 27 (2015) 640-642.

Comm.: J. CANOSA, «La rilevanza»; F. PUIG, «Stabilità».

Reiectio in limine.

Cf. infra n. 175.

169. 23. sept. 2011

Prot. n. 44958/11 CA, Decretum Congressus, D.ni X, Y et alii – Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae X*.



IE 26 (2014) 92-98; *Ministerium Iustitiae II*, 324-331.

Vers.: angl., *Ministerium Iustitiae II*, 234-331; it., IE 26 (2014) 92-98.

Comm.: J. CANOSA, «I diversi effetti».

Recursus reicitur.

Cf. supra n. 160.

170. 22. oct. 2011

Prot. n. 45816/11 CA, Decretum Secretarii, D.na X – Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae X*.

*Ministerium Iustitiae II*, 353-363.

Vers.: angl., *Ministerium Iustitiae II*, 353-363.

Reiectio in limine.

Cf. infra n. 178.

171. 8. nov. 2011

Prot. n. 44426/10 CA, Decretum Praefecti, Rev.dus X et alii – Congregatio pro Clericis, *Reductionis ecclesiae in usum profanum*.

*Apoll 85* (2012) 436-437; *J 73* (2013) 618-620; *Ministerium Iustitiae II*, 317-320.

Vers.: angl.: *J 73* (2013) 619-621; *Ministerium Iustitiae II*, 317-320; it., *Apoll 85* (2012) 438-439.

Comm.: *Apoll 85* (2012) 436 nota; C. BEGUS, «Adnotationes II»; K. MARTENS, «Brief Note Regarding».

In decisis quoad litem finitam declaratam ob decretum impugnatum revocatum.

172. 16. nov. 2011

Prot. n. 44136/10 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X. – Congregatio pro Clericis, *Amotionis a paroecia, coram Burke*.

*Ius communionis 7* (2019) 361-371.

Vers.: hisp., *Ius communionis 7* (2019) 361-371.

Comm.: P.E. LAMATA MOLINA, «Comentario», *Ius communionis 7* (2019) 387-401.

Constat de violatione legis in decernendo, nam Congregatio erronee decrevit praescripta in procedendo servata fuisse; non constat de violatione legis in procedendo.

173. 21. dec. 2011

Prot. n. 45243/11 CA, Decretum Congressus, D.na X et alii – Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae*.

*IC 53/105* (2013) 273-278; *Ministerium Iustitiae II*, 345-351.

Vers.: angl., *Ministerium Iustitiae II*, 345-351; hisp., *IC 53/105* (2013) 273-278; it., G. PARISE, *La giurisprudenza*, 404-407.

Comm.: G. NÚÑEZ, «Notas a propósito de dos decretos recientes de la Signatura Apostólica. Supresión de parroquias y reducción de una iglesia a un uso profano no indecoroso», *IC* 53/105 (2013) 279-309.

Confirmatur decretum Secretarii, quo recursus reiciebatur ob evidentem et indubium defectum fundamenti.

Cf. supra n. 162.

## 2012

174. 20. ian. 2012

Prot. n. 46187/11 CA, Decretum Secretarii, D.ni X, Y et alii – Congregatio pro Clericis, *De usu ecclesiae S.I.*

*IE* 26 (2014) 99-102; *Ministerium Iustitiae II*, 383-388.

Vers.: angl., *Ministerium Iustitiae II*, 383-388; it., *IE* 26 (2014) 99-102.

Comm.: J. CANOSA, «I diversi effetti».

Recursus reicitur.

175. 20. ian. 2012

Prot. n. 45669/11 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Perdita dell'ufficio in applicazione del can. 186.*

*IE* 27 (2015) 637-640; *Ministerium Iustitiae II*, 183-186.

Vers.: angl., *Ministerium Iustitiae II*, 183-186; it., *IE* 27 (2015) 637-640.

Comm.: J. CANOSA, «La rilevanza»; F. PUIG, «Stabilità».

Reiectio in limine confirmatur.

Cf. supra n. 168.

176. 20. ian. 2012

Prot. n. 45064/11 CA, Decretum Congressus, Exc.mus Archiepiscopus N – Pontificium Consilium pro Laicis, *Decreti d. 13 decembris 2010 circa Confraternidad X.*

*IC* 62/123 (2022) 365-369.

Vers.: hisp., *IC* 62/123 (2022) 365-369.

Comm.: J. BOGARÍN DÍAZ, «Cuestiones conflictivas de Derecho cofrade. Comentario a tres resoluciones del Supremo Tribunal de la Signatura Apostolica», *IC* 62/123 (2022) 383-397.

Recursus adversus primam et secundam statuitionem decreti admittendum esse ad disceptationem; recursum adversus tertiam statuitionem decreti admittendum non esse.

Cf. supra n. 166; infra n. 198.

177. 23. mar. 2012

Prot. n. 44605/10 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae,

*Exclaustrationis impositae.*

ME 130 (2015) 329-331; *Ministerium Iustitiae II*, 487-492.

Vers.: angl., ME 130 (2015) 332-335; *Ministerium Iustitiae II*, 487-492.

Comm.: W. DANIEL, «Commento/Note – Decreta n. 44605/10 CA. Commento/Note – Sententia def. n. 44731/10 CA», ME 130 (2015) 367-371.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. infra n. 183.

178. 27. mar. 2012

Prot. n. 45816/11 CA, Decretum Congressus, D.na X – Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae.*

IC 53/105 (2013) 263-272; *Ministerium Iustitiae II*, 363-374.

Vers.: angl., *Ministerium Iustitiae II*, 363-374; hisp., IC 53/105 (2013) 263-272; it., G. PARISE, *La giurisprudenza*, 407-411.

Comm.: G. NÚÑEZ, «Notas a propósito de dos decretos recientes de la Signatura Apostólica. Supresión de parroquias y reducción de una iglesia a un uso profano no indecoroso», IC 53/105 (2013) 279-309. G. PARISE, *La giurisprudenza*, 407-411.

Confirmatur decretum reiectionis in limine.

Cf. supra n. 170.

179. 25. mai. 2012

Prot. n. 45703/11 CA, Decretum Congressus, Rev.da A – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Nominarionis Commissariae Apostolicae.*

*Ius communionis* 4 (2016) 117-122.

Vers.: hisp., *Ius communionis* 4 (2016) 117-122.

Comm.: J.A. NIEVA GARCÍA, *Comentario a los Decretos*, *ibid.*, 131-133.

Recursus in limine confirmatur.

180. 25. maii 2012

Prot. n. 46628/12 CA, Decretum Congressus, D.na X et alii – Congregatio pro Clericis, *Reductionis ecclesiae in usum profanum. Incid: Suspensionis.*

Apoll 85 (2012) 440-441; J 73 (2013) 622-624; *Ministerium Iustitiae II*, 389-393.

Vers.: angl.: J 73 (2013) 623-625; *Ministerium Iustitiae II*, 389-393; it., Apoll 85 (2012) 442-443.

Comm.: C. BEGUS, «Adnotationes II»; K. MARTENS, «Brief Note Regarding».

Suspensio actus impugnati partim conceditur.

181. 31. maii 2012

Prot. n. 46612/12 CA, Decretum Secretarii, D.na X. et alii – Congregatio pro Clericis, *Reductionis ecclesiae in usum profanum*.

*ME* 129 (2014) 231-232; *Ministerium Iustitiae II*, 683-686.

Vers.: angl., *ME* 129 (2014) 233-234; *Ministerium Iustitiae II*, 683-686; it., G. PARISE, *La giurisprudenza*, 412-413.

Comm.: K. MARTENS, «Commento/Note – Decretum n. 46612/12 CA», *ME* 129 (2004) 241-244.

Recursus in limine reicitur.

Cf. infra n. 189.

182. 11. iul. 2012

Prot. n. 46613/12 CA, Decretum Secretarii, Sorores X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Revocationis conventionis*.

*Apoll* 88 (2015) 406-407.

Vers.: it., *Apoll* 88 (2015) 408-410.

Comm.: C. BEGUS, «Adnotationes in Decreta», *Apoll* 88 (2015) 425-438.

Recursus in limine reicitur.

Cf. infra n. 188.

183. 20. sep. 2012

Prot. n. 44605/10 CA, Decretum definitivum, Rev.dus X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Exclaustrationis impositae, coram Velasio De Paolis*.

*ME* 130 (2015) 337-343; *Ministerium Iustitiae II*, 493-505.

Vers.: angl., *ME* 130 (2015) 343-350; *Ministerium Iustitiae II*, 493-505.

Comm.: W. DANIEL, «Commento/Note – Decreta n. 44605/10 CA. Commento/Note – Sententia def. n. 44731/10 CA», *ME* 130 (2015) 367-371.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. supra n. 177.

184. 20. sep. 2012

Prot. n. 44731/10 CA, Sententia definitiva, Rev.da X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Exclaustrationis impositae, coram Sardi*.

*ME* 130 (2015) 351-358; *Ministerium Iustitiae II*, 507-521.

Vers.: angl., *ME* 130 (2015) 358-366; *Ministerium Iustitiae II*, 507-521.

Comm.: W. DANIEL, «Commento/Note – Decreta n. 44605/10 CA. Commento/Note – Sententia def. n. 44731/10 CA», *ME* 130 (2015) 367-371.

Constat de violatione legis in procedendo et in decernendo.

185 8. nov. 2012

Prot. n. 47135/12 CA, Decretum Secretarii, Sr. X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Praecepti*.

*IC* 56/112 (2016) 739-741.

Vers.: hisp., *IC* 56/112 (2016) 739-741.

Comm.: G. NUÑEZ, *Admisibilidad del recurso por el Secretario de la Signatura Apostólica ex art. 76 de la Ley propia*, *IC* 56/112 (2016) 749-768.

Recursus in limine reicitur.

Cf. infra nn. 207 et 213.

186. 27. nov. 2012

Prot. n. 46165/11 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae, coram Rouco Varela*.

*IC* 55/110 (2015) 759-762 (partim edita); *Ministerium Iustitiae II*, 375-382 (partim edita).

Vers.: angl., *Ministerium Iustitiae II*, 375-382 (partim edita).

Comm.: A. VIANA, «Consultar no es informar de una decisión ya tomada. Comentario de la Sentencia de la Segnatura Apostolica de 27 de noviembre 2012», *IC* 55/110 (2015) 763-767.

Constat de violatione legis in procedendo.

187. 18. dec. 2012

Prot. n. 47312/12 CA, Decretum Secretarii, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Revocationis facultatum*.

*J* 76 (2016) 276-278; *Ministerium Iustitiae II*, 217-221.

Vers.: angl., *J* 76 (2016) 277-279; *Ministerium Iustitiae II*, 217-221.

Recursus in limine reicitur.

Cf. infra n. 191.

## 2013

188. 18. ian. 2013

Prot. n. 46613/12 CA, Decretum Congressus, Sorores X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Revocationis conventionis*.

*Apoll* 88 (2015) 411-412.

Vers.: it., *Apoll* 88 (2015) 413-414.

Comm.: C. BEGUS, «Adnotationes in Decreta», *Apoll* 88 (2015) 425-438.

Confirmatur decretum reiectionis in limine.

Cf. supra n. 182.

189. 23. ian. 2013

Prot. n. 46612/12 CA, Decretum Congressus, D.na X. et alii – Congregatio pro Clericis, *Reductionis ecclesiae in usum profanum*.

*ME* 129 (2014) 235-237; *Ministerium Iustitiae II*, 686-691.

Vers.: angl., *ME* 129 (2014) 237-240; *Ministerium Iustitiae II*, 686-691; it., G. PARISE, *La giurisprudenza*, 413-415.

Comm.: K. MARTENS, «Commento/Note – Decretum n. 46612/12 CA», *ME* 129 (2004) 241-244.

Recursus reicitur.

Cf. supra n. 181.

190. 14. feb. 2013

Prot. n. 47418/12 CA, Decretum Secretarii, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Amissionis officii parochi*.

*Ministerium Iustitiae II*, 227-231.

Vers.: angl., *Ministerium Iustitiae II*, 227-231.

Recursus in limine reicitur.

Cf. infra n. 215.

191. 5. mar. 2013

Prot. n. 47312/12 CA, Decretum Secretarii, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Revocationis facultatum*.

*J* 76 (2016) 280; *Ministerium Iustitiae II*, 701-703.

Vers.: angl., *J* 76 (2016) 281; *Ministerium Iustitiae II*, 701-703.

Lis finita declaratur.

Cf. supra n. 187.

192. 11. mar. 2013

Prot. n. 47313/12 CA, Decretum Secretarii, Rev.dus X. – Congregatio pro Clericis, *Sustentationis*.

*IE* 27 (2015) 114-117; *Ministerium Iustitiae II*, 223-226.

Vers.: angl., *Ministerium Iustitiae II*, 223-226; it., *IE* 27 (2015) 114-117.

Comm.: J. CANOSA, «Aspetti dello statuto giuridico».

Recursus in limine reicitur.

193. 24. apr. 2013

Prot. n. 47389/12 CA, Decretum Secretarii, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Praecepti*.

*Ius communionis* 4 (2016) 105-109.

Vers.: hisp., *Ius communionis* 4 (2016) 105-109.

Comm.: J.A. NIEVA GARCÍA, *Comentario a los Decretos, ibid.*, 126-129.

Recursus in limine reicitur.

194. 17. maii 2013

Prot. n. 47876/13 CA, Decretum Secretarii, Rev.da X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Praecepti*.

*IC* 56/112 (2016) 745-747.

Vers.: hisp., *IC* 56/112 (2016) 745-747.

Comm.: G. NUÑEZ, *Admisibilidad del recurso por el Secretario de la Signatura Apostólica ex art. 76 de la Ley propia*, *IC* 56/112 (2016) 749-768.

Recursus in limine reicitur.

195. 28. maii 2013

Prot. n. 46790/12 CA, Decretum Congressus, D.nus X et alii – Congregatio pro Clericis, *Reductionis in usum profanum ecclesiae X*.

*J* 79 (2023) 507-519.

Vers.: angl., *J* 79 (2023) 507-519.

Comm.: W.L. DANIEL, «Commentary on a Contentious-Administrative Recourse concerning Reduction of a Church to Profane, Non-Sordid Use (Prot. n. 46790/12 CA)», *J* 79 (2023) 534-542.

Recursus ad disceptationem non admittitur.

Cf. supra n. 222.

196. 3. iun. 2013

Prot. n. 47915/13 CA, Decretum Secretarii, D.na X – Pontificium Consilium pro Laicis, *Denegationis confirmationis electionis et nominationis Commissarii*.

*J* 76 (2016) 282-284; *Ministerium Iustitiae II*, 713-716.

Vers.: angl., *J* 76 (2016) 283-285; *Ministerium Iustitiae II*, 713-716.

Recursus in limine reicitur ob elapsos terminos peremptorios.

197. 20. iun. 2013

Prot. n. 45485/11 CA, Sententia definitiva, Rev.dus N. – Congregatio pro Clericis, *Praecepti, coram Stankiewicz*.

*ME* 132 (2017) 385-402; *Ministerium Iustitiae II*, 144-178.

Vers.: angl., *ME* 132 (2017) 403-421; *Ministerium Iustitiae II*, 144-178.

Comm.: C. BEGUS, «Commento/Note», *ME* 132 (2017) 423-432; F. DANEELS, «Il riferimento al c. 1348 come asserita base legale per la sospensione amministrativa non penale nella giurisprudenza della Segnatura Apostolica», in *Kanonist, Ordensmann und Gestalter*, Fs. Lederhilger, Berlin 2023, 296-298.

Constare de violatione legis in procedendo et in decernendo.

198. 20. iun. 2013

Prot. n. 45064/11 CA, Sententia definitiva, Exc.mus Archiepiscopus N – Pontificium Consilium pro Laicis, *Decreti d. 13 decembris 2010 circa Confraternidad X, coram De Paolis.*

*IC 62/123 (2022) 371-382.*

Vers.: hisp., *IC 62/123 (2022) 371-382.*

Comm.: J. BOGARÍN DÍAZ, «Cuestiones conflictivas de Derecho cofrade. Comentario a tres resoluciones del Supremo Tribunal de la Signatura Apostolica», *IC 62/123 (2022) 383-397.*

Constare de violatione legis in decernendo relate ad primam et secundam statuitionem decreti.

Cf. supra nn. 166; 176.

199. 11. iul. 2013

Prot. n. 47709/A/13 CA, Decretum Secretarii, Rev.dus X – Congregatio pro Gentium Evangelizatione, *Suspensionis.*

*J 76 (2016) 268-270; Ministerium Iustitiae II, 705-708.*

Vers.: angl., *J 76 (2016) 269-271; Ministerium Iustitiae II, 705-708.*

Recursus in limine reicitur ob terminos elapsos.

Cf. infra n. 200.

200. 11. iul. 2013

Prot. n. 47709/B/13 CA, Decretum Secretarii, Rev.dus X – Congregatio pro Gentium Evangelizatione, *Incardinationis.*

*J 76 (2016) 272-274; Ministerium Iustitiae II, 235-239.*

Vers.: angl., *J 76 (2016) 273-275; Ministerium Iustitiae II, 235-239.*

Recursus in limine reicitur.

Cf. supra n. 199.

201. 23. iul. 2013

Prot. n. 48091/13 CA, Decretum Secretarii, D.nus X – Congregatio pro Clericis, *Amotionis ab officio vice-cancellarii.*

*ME 131 (2016) 37-39; Ministerium Iustitiae II, 675-679.*

Vers.: angl., *ME 131 (2016) 40-42; Ministerium Iustitiae II, 675-679.*

Recursus in limine reicitur.

Cf. decisio impugnata in *ME 130 (2015) 115-118.*

202. 31. iul. 2013

Prot. n. 48042/13 CA, Decretum Secretarii, D.nus X et alii – Congregatio pro Clericis, *Reductionis ecclesiae in usum profanum.*

Vers.: it., G. PARISE, *La giurisprudenza*, 415-417.

Recursus in limine reicitur.



203. 20. sept. 2013

Prot. n. 47834/13 CA, Decretum Secretarii, D.na X et alii – Congregatio pro Clericis, *Reductionis ecclesiae in usum profanum*.

*J 75* (2015) 230; *Ministerium Iustitiae II*, 709-711.

Vers.: angl., *J 75* (2015) 231; *Ministerium Iustitiae II*, 709-711.

Comm.: W.L. DANIEL, «Brief Note on Abatement».

Recursus peremptus declaratur.

204. 18. oct. 2013

Prot. n. 48213/13 CA, Decretum Secretarii, Rev.dus X – Congregatio pro Ecclesiis Orientalibus, *Amotionis ab officio cancellarii*.

*Apoll 88* (2015) 420-421.

Vers.: it., *Apoll 88* (2015) 422-423.

Comm.: C. BEGUS, «Adnotationes in Decreta», *Apoll 88* (2015) 425-438.

Recursus in limine reicitur.

205. 7. nov. 2013

Prot. n. 45923/11 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Translationis, coram Guimarães*.

*ME 134* (2019) 35-49; *Ministerium Iustitiae II*, 187-216.

Vers.: angl., *ME 134* (2019) 50-66; *Ministerium Iustitiae II*, 187-216.

Comm.: C. BEGUS, «Note giurisprudenziali sul trasferimento del parroco. Commento/Note», *ME 134* (2019) 67-80.

Constare de violationis legis in procedendo et in decernendo.

206. 13. nov. 2013

Prot. n. 47554/13 CA, Decretum Congressus, D.na X et alii – Congregatio pro Clericis, *Reductionis ecclesiae in usum profanum*.

Vers.: it., G. PARISE, *La giurisprudenza*, 418-421.

Reiectio in limine confirmatur.

207. 25. nov. 2013

Prot. n. 47135/12 CA, Decretum Congressus, Sr. X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Praecepti*.

*IC 56/112* (2016) 742.

Vers.: hisp., *IC 56/112* (2016) 742.

Comm.: G. NUÑEZ, *Admisibilidad del recurso por el Secretario de la Signatura Apostólica ex art. 76 de la Ley propia*, *IC 56/112* (2016) 749-768.

Revocatur reiectio in limine; recursus ad disceptationem admittitur.

Cf. supra n. 185 et infra n. 213.

208. 6. dec. 2013

Prot. n. 47546/13 CA, Decretum Congressus, Exc.mus Episcopus – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Amotionis Superiorissae Generalis et eius Consilii*.

*Per* 112 (2023) 104-108.

Vers.: germ., *Per* 112 (2023) 105-109.

Comm.: J. FÜRNKRANZ, «Diözesanbischof und Apostolischer Stuhl als Obere von Ordensinstituten diözesanen Rechts. Kommentar zu den Entscheidungen der Apostolischen Signatur in den Fällen Prot. N. 47546/13 CA und Prot. N. 54519/19 CA», *Per* 112 (2023) 135-160.

Recursum ad disceptationem admittendum non esse.

Cf. etiam prot. n. 54519/19 CA; cf. infra n. 258.

Cf. infra n. 225.

209. 9. dec. 2013

Prot. n. 47516/13 CA, Decretum Secretarii, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Amotionis cappellani militaris*.

*Apoll* 88 (2015) 415-416.

Vers.: it., *Apoll* 88 (2015) 417-419.

Comm.: C. BEGUS, «Adnotationes in Decreta», *Apoll* 88 (2015) 425-438.

Recursum in limine reicitur.

## 2014

210. 10. ian. 2014

Prot. n. 47861/13 CA, Decretum Congressus, D.na N et alii – Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae*.

*Ius communionis* 4 (2016) 111-115.

Vers.: hisp., *Ius communionis* 4 (2016) 111-115.

Comm.: J.A. NIEVA GARCÍA, *Comentario a los Decretos*, *ibid.*, 129-131.

Recursum in limine confirmatur.

211. 10. ian. 2014

Prot. n. 47637/13 CA, Decretum Congressus, D.na X – Pontificium Consilium pro Laicis, *Dimissionis a consociatione*.

*Apoll* 89 (2016) 372-374.

Vers.: it., *Apoll* 89 (2016) 375-378.

Comm.: C. BEGUS, «Adnotationes in Decreta», *Apoll* 89 (2016) 397-411.

Recursum ad disceptationem non admittitur.

Cf. infra n. 229.

212. 21. ian. 2014

Prot. n. 48204/13 CA, Decretum Secretarii, D.nus X – Congregatio pro Clericis,  
*Dimissionis consilii dioecesiani a rebus oeconomicis.*

*J 75 (2015) 232-234; Ministerium Iustitiae II, 717-719.*

Vers.: angl., *J 75 (2015) 233-235; Ministerium Iustitiae II, 717-719.*

Comm.: W.L. DANIEL, «Brief Note on Abatement».

Recursus desertus declaratur.

213. 6. feb. 2014

Prot. n. 47135/12 CA, Decretum Secretarii, Sr. X – Congregatio pro Institutis  
vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Praecepti.*

*IC 56/112 (2016) 743-744.*

Vers.: hisp., *IC 56/112 (2016) 743-744.*

Comm.: G. NUÑEZ, *Admisibilidad del recurso por el Secretario de la Signatura  
Apostólica ex art. 76 de la Ley propia, IC 56/112 (2016) 749-768.*

Lis declaratur finita.

Cf. supra nn. 185 et 207.

214. 19. feb. 2014

Prot. n. 48563/13 CA, Decretum Secretarii, Rev.dus Ordinarius X – Congregatio  
pro Clericis, *Praecepti.*

*ME 131 (2016) 21-23; Ministerium Iustitiae II, 241-246.*

Vers.: angl., *ME 131 (2016) 24-26; Ministerium Iustitiae II, 241-246.*

Comm.: C. BEGUS, *Commento/Note, ibid., 27-36.*

Recursus in limine reicitur.

215. 27. feb. 2014

Prot. n. 47418/12 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – Congregatio pro  
Clericis, *Perdita dell'ufficio di parroco.*

*IE 27 (2015) 643-645; Ministerium Iustitiae II, 231-234.*

Vers.: angl., *Ministerium Iustitiae II, 231-234; it., IE 27 (2015) 643-645.*

Comm.: J. CANOSA, «La rilevanza»; F. PUIG, «Stabilità».

Reiectio in limine confirmatur.

Cf. supra n. 190.

216. 5. mar. 2014

Prot. n. 48837/14 CA, Decretum Secretarii, Rev.dus X – Congregatio pro  
Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Competentiae.*

*IE 35 (2023) 216-217.*

Versio: it., *IE 35 (2023) 216-217.*

Comm.: I. ZUANAZZI, «La competenza della Segnatura Apostolica a trattare le  
questioni relative alle attribuzioni delle istituzioni curiali: conferme e  
innovazioni nella costituzione apostolica *Praedicate Evangelium*», *IE 35*

(2023) 219-243.

Competentia Congregationis pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae firmatur in casu.

217. 17. mar. 2014

Prot. n. 48640/13 CA, Decretum Secretarii, D.nus X – Congregatio pro Clericis, *Nominationis; Incardinationis.*

*J 75 (2015) 240-242; Ministerium Iustitiae II, 729-731.*

Vers.: angl., *J 75 (2015) 241-243; Ministerium Iustitiae II, 729-731.*

Comm.: W.L. DANIEL, «Brief Note on Abatement».

Recursus peremptus declaratur.

218. 25. mar. 2014

Prot. n. 48760/14 CA, Decretum Secretarii, D.na X et alii – Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae X et status ecclesiae.*

*J 77 (2021) 206-211; Ministerium Iustitiae II, 395-400.*

Vers.: angl.: *J 77 (2021) 206-211; Ministerium Iustitiae II, 395-400.*

Recursus reicitur in limine.

Cf. infra n. 230.

219. 5. maii 2014

Prot. n. 48240/13 CA, Decretum Praefecti, Rev.dus X – Congregatio pro Gentium Evangelizatione, *Suspensionis.*

*J 75 (2015) 236; Ministerium Iustitiae II, 721-723.*

Vers.: angl., *J 75 (2015) 237; Ministerium Iustitiae II, 721-723.*

Comm.: W.L. DANIEL, «Brief Note on Abatement».

Recursus peremptus declaratur.

220. 30. maii 2014

Prot. n. 48568/13 CA, Decretum Congressus, D.na X et alii – Congregatio pro Clericis, *Exsecutionis sententiae H.S.T. diei 21 maii 2011.*

*J 77 (2021) 197-205; Ministerium Iustitiae II, 298-305.*

Vers.: angl.: *J 77 (2021) 197-205; Ministerium Iustitiae II, 298-305.*

Comm.: A. GULLO, «La riduzione della chiesa ad uso profano non sordido. Le premesse giuridiche e giurisprudenziali dell'attuale normativa», in *Iustitia et sapientia in humilitate*. Fs G. Caberletti, Città del Vaticano 2023, 1274-1276.

Constat sententiam exsecutioni mandatam esse.

Cf. supra n. 163.

221. 16. iun. 2014

Prot. n. 48480/13 CA, Decretum Secretarii, Rev.dus X – Congregatio pro Gentium Evangelizatione, *Suspensionis.*

*J 75 (2015) 238; Ministerium Iustitiae II, 725-727.*  
Vers.: angl., *J 75 (2015) 239; Ministerium Iustitiae II, 725-727.*  
Comm.: W.L. DANIEL, «Brief Note on Abatement».  
Recursus peremptus declaratur.

222. 17. iun. 2014  
Prot. n. 46790/12 CA, Decretum definitivum, D.nus X et alii – Congregatio pro Clericis, *Reductionis in usum profanum ecclesiae X*, coram Kasyna.  
*J 79 (2023) 520-533.*  
Vers.: angl., *J 79 (2023) 520-533.*  
Comm.: W.L. DANIEL, «Commentary on a Contentious-Administrative Recourse concerning Reduction of a Church to Profane, Non-Sordid Use (Prot. n. 46790/12 CA)», *J 79 (2023) 534-542.*  
Decretum Congressus confirmandum esse.  
Cf. supra n. 195.

223. 18. iun. 2014  
Prot. n. 48671/14 CA, Decretum Secretarii, Rev.dus X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Socioetatibus vitae apostolicae, *Dimissionis.*  
*J 75 (2015) 244; Ministerium Iustitiae II, 733-735.*  
Vers.: angl., *J 75 (2015) 245 Ministerium Iustitiae II, 733-735.*  
Comm.: W.L. DANIEL, «Brief Note on Abatement».  
Lis finita declaratur.

224. 24. iun. 2014  
Prot. n. 47082/12 CA, Decretum definitivum, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Suspensionis, coram Burke.*  
*ME 130 (2015) 19-22; Ministerium Iustitiae II, 693-700.*  
Vers.: angl., *ME 130 (2015) 23-26; Ministerium Iustitiae II, 693-700.*  
Comm.: H.A. VON USTINOV, «Commento/Note – Decretum n. 47082/2012 CA», *ME 130 (2015) 27-32.*  
Confirmatur decretum reiectionis in limine.

225. 24. iun. 2014  
Prot. n. 47546/13 CA, Decretum definitivum, Exc.mus Episcopus – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Amotionis Superiorissae Generalis et eius Consilii*, coram Iannone.  
*Per 112 (2023) 110-122.*  
Vers.: germ., *Per 112 (2023) 111-126.*  
Comm.: J. FÜRNKRANZ, «Diözesanbischof und Apostolischer Stuhl als Obere von Ordensinstituten diözesanen Rechts. Kommentar zu den Entscheidungen der Apostolischen Signatur in den Fällen Prot. N. 47546/13 CA und Prot. N. 54519/19 CA», *Per 112 (2023) 135-160.*

Decretum Congressus confirmandum esse.  
Cf. etiam prot. n. 54519/19 CA; cf. supra n. 258.  
Cf. infra n. 208.

226. 2. aug. 2014  
Prot. n. 49014/14 CA, Decretum Secretarii, Adv. X. et alii – Congregatio pro  
Clericis, *Reductionis ecclesiae in usum profanum*.  
*Apoll* 89 (2016) 388-389.  
Vers.: it., *Apoll* 89 (2016) 390-391.  
Comm.: C. BEGUS, «Adnotationes in Decreta», *Apoll* 89 (2016) 397-411.  
Recursus in limine reicitur.  
Cf. infra n. 232.

227. 23. sept. 2014  
Prot. n. 48877/14 CA, Decretum Secretarii, Rev.dus X – Congregatio pro  
Clericis, *Reductionis ecclesiae in usum profanum*.  
*J 75* (2015) 246; *Ministerium Iustitiae II*, 737-739.  
Vers.: angl., *J 75* (2015) 247; *Ministerium Iustitiae II*, 737-739.  
Comm.: W.L. DANIEL, «Brief Note on Abatement».  
Recursus peremptus declaratur.

228. 22. oct. 2014  
Prot. n. 48116/13 CA, Sententia definitiva, Rev.dus N. – Congregatio pro  
Clericis, *Reiectionis recursus, coram Stankiewicz*.  
*AfkK* 185 (2016) 465-471; *Ius communionis* 5 (2017) 309-324.  
Vers.: germ., *AfkK* 185 (2016) 472-479; hisp., *Ius communionis* 5 (2017) 309-  
324.  
Comm.: M. AMBROS, «Der Beitrag der Rechtsprechung zur Interpretation von  
can. 1734 § 3 nr. 1. Kommentar zum Endurteil der Apostolischen Signatur,  
coram Stankiewicz, vom 22. Oktober 2014», *AfkK* 185 (2016) 439-480; A.  
PERLASCA, «Comentario a la Sentencia», *Ius communionis* 5 (2017) 325-  
333.  
Constare de violatione legis in decernendo. Non constare de violatione legis in  
procedendo.

229. 22. oct. 2014  
Prot. n. 47637/13 CA, Decretum definitivum, D.na X – Pontificium Consilium  
pro Laicis, *Dimissionis a consociatione, coram De Paolis*.  
*Apoll* 89 (2016) 379-383.  
Vers.: it., *Apoll* 89 (2016) 383-387.  
Comm.: C. BEGUS, «Adnotationes in Decreta», *Apoll* 89 (2016) 397-411.  
Confirmatur decretum Congressus, quo recursus ad disceptationem non  
admittitur.

Cf. supra n. 211.

## 2015

230. 21. ian. 2015

Prot. n. 48760/14 CA, Decretum Congressus, D.na X et alii – Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae X et status ecclesiae*.

*J 77* (2021) 212-216; *Ministerium Iustitiae II*, 401-405.

Vers.: angl.: *J 77* (2021) 212-216; *Ministerium Iustitiae II*, 401-405.

Confirmatur decretum reiectionis in limine.

Cf. supra n. 218.

231. 6. feb. 2015

Prot. n. 47390/12 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X. – Congregatio pro Clericis, *Renuntiationis causae civili*.

*IC 61/121* (2021) 431-435.

Vers.: hisp., *IC 61/121* (2021) 431-435.

Comm.: J. CANOSA, «Las distintas clases de administradores y la ponderación de bienes en la actividad administrativa de la Iglesia», *IC 61/121* (2021) 447-470.

Recursus non est admittendus ad disceptationem.

Cf. infra n. 238.

232. 27. mar. 2015

Prot. n. 49014/14 CA, Decretum Congressus, Adv. X. et alii – Congregatio pro Clericis, *Reductionis ecclesiae in usum profanum*.

*Apoll 89* (2016) 392-393.

Vers.: it., *Apoll 89* (2016) 394-395.

Comm.: C. BEGUS, «Adnotationes in Decreta», *Apoll 89* (2016) 397-411.

Confirmatur reiectio in limine.

Cf. supra n. 226.

233. 25. maii 2015

Prot. n. 47893/13 CA, Sententia definitiva, Rev.mus X – Congregatio pro Clericis, *Excardinationis, coram Stankiewicz*.

*IC 60/119* (2020) 271-283.

Vers.: hisp., *IC 60/119* (2020) 271-283.

Comm.: L. NAVARRO, «Algunas puntualizaciones sobre la incardinación: causas, plazos y autoridad competente. Comentario a dos sentencias del Supremo Tribunal de la Segnatura Apostólica», *IC 60/119* (2020) 299-305.

Non constare de violatione in procedendo vel in decernendo.

234. 25. maii 2015

Prot. n. 47832/13 CA, Sententia definitiva, D.nus X et alii – Congregatio pro Clericis, *Reductionis in usum profanum ecclesiae X, coram Martínez Sistacht.*

*Apoll* 93 (2020) 207-212.

Vers.: it., *Apoll* 93 (2020) 213-218.

Comm.: C. BEGUS, «La presunzione di legittimità dell'atto amministrativo», *Apoll* 93 (2020) 219-226.

Non constare de violatione in procedendo vel in decernendo.

235. 4. sept. 2015

Prot. n. 50325/15 CA, Decretum Secretarii, D.nus X. – Pontificium Consilium pro Laicis, *Denegationis revocationis electionum.*

*J* 77 (2021) 465-470.

Vers.: angl., *J* 77 (2021) 465-470.

Comm.: W. KOWAL, «Brief Note on a Decree of the Secretary of the Supreme Tribunal of the Apostolic Signatura Rejecting Recourse for Revocation of an Election in an Association of the Faithful», *J* 77 (2021) 471-478.

Recurus in limine reicitur.

236. 6. nov. 2015

Prot. n. 49980/15 CA, Decretum Congressus, D.nus X. – Congregatio pro Clericis, *Nominationis Consilii administrationis.*

*IE* 35 (2023) 625-630.

Vers.: it., *IE* 33 (2023) 625-630.

Comm.: G. PARISE, «Necessità di conferma dei membri del consiglio di amministrazione di una fondazione e ruolo dell'autorità ecclesiastica», *IE* 35 (2023) 641-657.

Recursum ad disceptationem admittendum non esse.

Cf. Amsterdam (Cour d'appel), «Arrêt de la chambre civile multiple du 30 juin 2020, N. de liste des affaires du Tribunal d'Amsterdam: C / 13/631678 / HA ZA 17-673, (Diocèse de Haarlem – Amsterdam contre la Fondation catholique romaine Maagdenhuis)», *IE* 33 (2021) 275-287.

J.-P. SCHOUPE, «La reconnaissance de la nature ecclésiastique d'une fondation catholique dans le Diocèse de Haarlem (Amsterdam). L'affaire "Stichting Het Roomsche Catholijk Maagdenhuis"», *IE* 33 (2021) 289-305.

Cf. infra n. 241.

237. 13. nov. 2015

Prot. n. 50461/15 CA, Decretum Congressus, Rev.da X. – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Nominationis Commissariae Pontificiae et Translationis Rev.mae Abbatissae. Suspensionis.*

*IE* 29 (2017) 668-670.



Vers.: it., *IE* 29 (2017) 668-670.

Comm.: M. DEL POZZO, «La “sostanzialità” della sospensione dell’esecuzione nella recente giurisprudenza della Segnatura Apostolica», *IE* 29 (2017) 673-684.

Suspensio partialis ex officio conceditur.

## 2016

238. 15. ian. 2016

Prot. n. 47390/12 CA, Decretum definitivum, Rev.dus X. – Congregatio pro Clericis, *Renuntiationis causae civili*, coram Rouco Varela.

*IC* 61/121 (2021) 437-445.

Vers.: hisp., *IC* 61/121 (2021) 437-445.

Comm.: J. CANOSA, «Las distintas clases de administradores y la ponderación de bienes en la actividad administrativa de la Iglesia», *IC* 61/121 (2021) 447-470.

Decretum Congressus non est reformandum.

Cf. supra n. 231.

239. 16. ian. 2016

Prot. n. 50175/15 CA, Decretum definitivum, Rev.dus X. – Congregatio pro Clericis, *Translationis a paroecia*, coram Iannone.

*Ius communionis* 7 (2019) 373-385.

Vers.: hisp., *Ius communionis* 7 (2019) 373-385.

Comm.: P.E. LAMATA MOLINA, «Comentario», *Ius communionis* 7 (2019) 387-401.

Constat de violatione legis in decernendo, nam Congregatio erronee decrevit praescripta in procedendo servata fuisse; non constat de violatione legis in procedendo.

240. 16. ian. 2016

Prot. n. 48503/13 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X. – Congregatio pro Clericis, *Exercitii sacri ministerii*, coram Stankiewicz.

*Apoll* 92 (2019) 356-362.

Vers.: it., *Apoll* 92 (2019) 363-369.

Comm.: Cr. BEGUS, «Principio di proporzionalità e Diritto amministrativo canonico. Indizi giurisprudenziali», *Apoll* 92 (2019) 371-382.

Constat de violatione legis in decernendo. Quod attinet ad reparationem damnorum, sufficit ut sententia publici iuris fiat.

241. 17. iun. 2016

Prot. n. 49980/15 CA, Decretum definitivum, D.nus X. – Congregatio pro

- Clericis, *Nominationis Consilii administrationis*.  
*IE* 35 (2023) 630-640.  
Vers.: it., *IE* 33 (2023) 630-640.  
Comm.: G. PARISE, «Necessità di conferma dei membri del consiglio di amministrazione di una fondazione e ruolo dell'autorità ecclesiastica», *IE* 35 (2023) 641-657.  
Decretum Congressus reformandum non esse.  
Cf. Amsterdam (Cour d'appel), «Arrêt de la chambre civile multiple du 30 juin 2020, N. de liste des affaires du Tribunal d'Amsterdam: C / 13/631678 / HA ZA 17-673, (Diocèse de Haarlem – Amsterdam contre la Fondation catholique romaine Maagdenhuis)», *IE* 33 (2021) 275-287.  
J.-P. SCHOUPE, «La reconnaissance de la nature ecclésiastique d'une fondation catholique dans le Diocèse de Haarlem (Amsterdam). L'affaire "Stichting Het Roomsche Catholijk Maagdenhuis"», *IE* 33 (2021) 289-305.  
Cf. supra n. 236.
242. 17. iun. 2016  
Prot. n. 49921/14 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X. – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Dimissionis*, coram Mussinghoff.  
*AC* 64 (2023) 132-142.  
Vers.: gall., *AC* 64 (2023) 132-142.  
Comm.: E. VAILLANT, «Commentaire», *AC* 64 (2023) 143-156.  
Non constat de violatione legis in procedendo vel in decernendo.
243. 15. iul. 2016  
Prot. n. 50763/15 CA, Declaratio Secretarii, Rev.dus X. – Congregatio pro Clericis, *Prohibitionis exercitii ministerii sacerdotalis recognoscendae. Suspensionis*.  
*IE* 29 (2017) 671-672.  
Vers.: it., *IE* 29 (2017) 671-672.  
Comm.: M. DEL POZZO, «La “sostanzialità” della sospensione dell'esecuzione nella recente giurisprudenza della Segnatura Apostolica», *IE* 29 (2017) 673-684.  
Suspensio partialis ex officio conceditur.
244. 19. sep. 2016  
Prot. n. 51354/16 CA, Decretum, Rev.da X. – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Nullitatis professionis perpetuae*.  
*IE* 29 (2017) 659.  
Comm.: J.A. ARAÑA, *IE* 29 (2017) 659-663.  
Recursus contra decretum nullitatis professionis perpetuae effectum habet

suspensivum.

## 2017

245. 18. mar. 2017

Prot. n. 52545/17 CA, Decretum Secretarii, *Praescriptionis poenalis et reparationis damnorum* (Exc.mus X quondam Archiepiscopus Y – Pontificium Consilium pro Laicis), *IE* 31 (2019) 614-616.

Vers.: it., *IE* 31 (2019) 614-616.

Comm.: D. CITO, «Annotazioni sulla prescrizione penale», *IE* 31 (2019) 619-626.

Recursus in limine reicitur.

Cf. infra n. 246.

246. 15. sept. 2017

Prot. n. 52545/17 CA, Decretum Congressus, *Praescriptionis poenalis et reparationis damnorum* (Exc.mus Recurrens X – Pontificium Consilium pro Laicis), *IE* 31 (2019) 617-619.

Vers.: it., *IE* 31 (2019) 617-619.

Comm.: D. CITO, «Annotazioni sulla prescrizione penale», *IE* 31 (2019) 619-626.

Reiectio in limine confirmatur.

Cf. supra n. 245.

247. 26. oct. 2017

Prot. n. 53235/17 CA, Decretum Secretarii, D.nus Y – Congregatio pro Clericis, *Reductionis ecclesiae X in usum profanum*.

*Per* 111 (2022) 294-298.

Vers.: it., *Per* 111 (2022) 295-299.

Comm.: G.P. MONTINI, «I diritti dei fedeli di fronte all'autorità ecclesiastica che procede per vie di fatto. Commento alle decisioni della Segnatura Apostolica nella causa prot. n. 53235/17 CA», *Per* 111 (2022) 321-341.

Recursum in limine reiciendum esse.

Cf. infra nn. 250; 256.

248. 29. nov. 2017

Prot. n. 50273/15 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Exercitii ministerii, coram Versaldi*.

*IC* 60/120 (2020) 843-852.

Vers.: hisp., *IC* 60/120 (2020) 843-852.

Comm.: R. RODRÍGUEZ-OCAÑA, «El control judicial del principio de proporcionalidad en los actos administrativos», *IC* 60/120 (2020) 853-867.

Constare de violatione legis in decernendo.

249. 30. nov. 2017

Prot. n. 51827/16 CA, Sententia definitiva, Exc.mus Archiepiscopus X – Congregatio pro Clericis, *Incardinationis, coram Stankiewicz.*

*IC* 60/119 (2020) 284-298.

Vers.: hisp., *IC* 60/119 (2020) 284-298.

Comm.: L. NAVARRO, «Algunas puntualizaciones sobre la incardinación: causas, plazos y autoridad competente. Comentario a dos sentencias del Supremo Tribunal de la Segnatura Apostólica», *IC* 60/119 (2020) 306-313.

Constare de violatione legis in decernendo.

## 2018

250. 1. iun. 2018

Prot. n. 53235/17 CA, Decretum Congressus, D.nus Y – Congregatio pro Clericis, *Reductionis ecclesiae X in usum profanum.*

*Per* 111 (2022) 300-304.

Vers.: it., *Per* 111 (2022) 301-305.

Comm.: G.P. MONTINI, «I diritti dei fedeli di fronte all'autorità ecclesiastica che procede per vie di fatto. Commento alle decisioni della Segnatura Apostolica nella causa prot. n. 53235/17 CA», *Per* 111 (2022) 321-341.

Reiectionem in limine confirmandam esse; recursum adversus silentium quoad ecclesiam adaperiendam admittendum esse ad disceptationem; ecclesiam pendente recursu alienationi obnoxiam esse non posse.

Cf. supra n. 247; cf. infra n. 256.

251. 2. oct. 2018

Prot. n. 52094/16 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X et alii – Congregatio pro Clericis, *Ordinariatus militaris N, Suppressionis paroeciae, coram Daneels.*

*IE* 33 (2021) 241-251; G. PARISE, *Opus iustitiae pax. Saggi di diritto canonico in memoriam del ven. Pio XII*, Padova 2021, 103-118.

Vers.: it., *IE* 33 (2021) 241-251, 649; G. PARISE, *Opus iustitiae pax. Saggi di diritto canonico in memoriam del ven. Pio XII*, Padova 2021, 103-118.

Comm.: G. PARISE, «Soppressione di una parrocchia e impossibilità di sanare un atto amministrativo illegittimo da parte del Superiore gerarchico. Commento alla sentenza definitiva del Supremo Tribunale della Segnatura Apostolica prot. n. 52094/16 CA», *IE* 33 (2021) 252-274; ID., *Opus iustitiae pax. Saggi di diritto canonico in memoriam del ven. Pio XII*, Padova 2021, 119-152.

Constare de violationis legis in procedendo. Non constare de damnis.

252. 26. oct. 2018

Prot. n. 53159/17 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Dimissionis*.

*J 78 (2022) 575-583.*

Versio: angl., *J 78 (2022) 575-583.*

Comm.: J.C. KOZŁOWSKI, «Brief Note on Two Decree from the Apostolic Signatura Rejecting Recourse against a Decree of Dismissal», *J 78 (2022) 595-602.*

Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. infra n. 255.

## 2019

253. 25. ian. 2019

Prot. n. 53106/17 CA, Sententia definitiva, Rev.mus X – Congregatio pro Clericis, *Translationis, coram Sandri*.

*IC 60/120 (2020) 869-895.*

Vers.: hisp., *IC 60/120 (2020) 869-885.*

Comm.: R. RODRÍGUEZ-OCAÑA, «El traslado de párrocos», *IC 60/120 (2020) 887-898.*

Non constare de violatione legis in procedendo et in decernendo.

254. 26. ian. 2019

Prot. n. 52041/16 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Exercitii ministerii sacerdotalis, coram Stankiewicz*.

*IC 63/125 (2023) 381-400.*

Vers.: hisp., *IC 63/125 (2023) 381-400.*

Comm.: R. RODRÍGUEZ-OCAÑA, «Limitaciones al ejercicio del ministerio tras sentencia absolutoria», *IC 63/125 (2023) 401-409.*

Constare de violatione legis in decernendo; non constare de violatione legis in procedendo.

255. 17. sept. 2019

Prot. n. 53159/17 CA, Decretum definitivum, Rev.dus X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Dimissionis, coram Sandri*.

*J 78 (2022) 584-594.*

Versio: angl., *J 78 (2022) 584-594.*

Comm.: J.C. KOZŁOWSKI, «Brief Note on Two Decree from the Apostolic Signatura Rejecting Recourse against a Decree of Dismissal», *J 78 (2022) 595-602.*

Decretum Congressus reformandum non est.

Cf. supra n. 252.

256. 8. oct. 2019

Prot. n. 53235/17 CA, Sententia definitiva, D.nus Y – Congregatio pro Clericis, *Ecclesiae X adaperiendae, coram Mamberti.*

*Per* 111 (2022) 306-318.

Vers.: it., *Per* 111 (2022) 307-319.

Comm.: G.P. MONTINI, «I diritti dei fedeli di fronte all'autorità ecclesiastica che procede per vie di fatto. Commento alle decisioni della Segnatura Apostolica nella causa prot. n. 53235/17 CA», *Per* 111 (2022) 321-341.

Constare de violatione legis in procedendo et in decernendo; ecclesiam adaperiendam esse.

Cf. supra nn. 247; 250.

## 2020

257. 17. mart. 2020

Prot. n. 52835/17 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Dimissionis, coram Sandri.*

*Per* 113 (2024) 144-160; 163.

Vers.: it., *Per* 113 (2024) 145-162.

Comm.: G.P. MONTINI, «La dimissione da una società di vita apostolica per concubinato (can. 695). Commento alla sentenza definitiva della Segnatura Apostolica nella causa prot. n. 52835/17 CA», *Per* 113 (2024) 164-190.

Non constare de violatione legis in procedendo vel in decernendo.

258. 6. oct. 2020

Prot. n. 54519/19 CA, Decretum Congressus, Rev.ma Superiorissa generalis, Vicaria generalis et Secretaria generalis – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Commissariae Apostolicae.*

*Per* 112 (2023) 124-132.

Vers.: germ., *Per* 112 (2023) 125-133.

Comm.: J. FÜRNKRANZ, «Diözesanbischof und Apostolischer Stuhl als Obere von Ordensinstituten diözesanen Rechts. Kommentar zu den Entscheidungen der Apostolischen Signatur in den Fällen Prot. N. 47546/13 CA und Prot. N. 54519/19 CA», *Per* 112 (2023) 135-160.

Recursum ad disceptationem admittendum non esse.

Cf. etiam prot. n. 54519/19 CA; cf. supra nn. 208; 225.

## 2021

259. 3. dec. 2021

Prot. n. 54162/19 CA, Sentenza definitiva, D.nus Guillelmus C. Graham –  
Congregatio pro Clericis, Duluthen., *Amotionis ab officio parochi*, coram  
Mamberti.

*The Northern Cross* 5/2 (2024) 10-11.

Constare de violatione legis in procedendo et in decernendo.

G. PAOLO MONTINI